

Gazdaságtudományi és Módszertani Intézet

OMHV kérdőívek kiértékelése

Válaszadók összetétele:

Kari szinten összesen 1478 hallgatói kérdőív került kiértékelésre. Az összes kérdőív 24,15%-a (357 kérdőív) a Gazdaságtudományi és Módszertani Intézetet értékelte.

A válaszadók adatait az első táblázat foglalja össze:

<i>képzési szint</i>	<i>alapképzés: 89,35%; egyetemi képzés: 3,8%; felsőoktatási szakképzés: 2,28%; mesterképzés: 2,28%; doktori képzés: 1,14%; főiskolai képzés: 0,76%; szakirányú továbbképzés: 0,00%</i>
<i>munkarend</i>	<i>nappali: 69,97%; levelező: 30,03%</i>
<i>duális hallgató</i>	<i>3,15%</i>
<i>értékelt kurzus típusa</i>	<i>előadás: 59,08%; gyakorlat: 40,92%</i>
<i>Egyéb karok</i>	<i>ÁJK: 4,2%; ETK:3,08%; GEIK:7,28%</i>

1. táblázat: válaszadók összetétele

<i>gazdálkodási és menedzsment (BA/BSc)</i>	<i>21,86%</i>	<i>turizmus- vendéglátás (BA/BSc)</i>	<i>5,46%</i>
<i>pénzügy és számvitel (BA/BSc)</i>	<i>21,31%</i>	<i>közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)</i>	<i>3,28%</i>
<i>kereskedelem és marketing (BA/BSc)</i>	<i>19,13%</i>	<i>sportszervezés (BA/BSc)</i>	<i>2,73%</i>
<i>emberi erőforrások (BA/BSc)</i>	<i>16,39%</i>	<i>vezetés és szervezés (MA/MSc)</i>	<i>2,19%</i>
<i>nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)</i>	<i>7,65%</i>		

2. GTK-s válaszadók megoszlása szakonként

A képzési szintet a válaszadók több mint az egyharmada nem jelölte meg, az értékelhető válaszok száma így 263 főre csökkent, amely az összes válaszadó 73,67%-át teszi ki. A többi tényező tekintetében a nem válaszolók aránya elhanyagolható, mintegy 1-3% között mozog.

Részvétel az órákon:

Az óra részvételről a válaszadók mindössze 2, 00%-a nem nyilatkozott, így összesen 350 értékelhető választ kaptunk. A hallgatók 93, 14%-a állítása szerint részt vett az órák legalább 50%-án. Mindössze 24 fő (6,83%) nyilatkozott úgy, hogy nem tudott részt venni az órák felén. A legtöbben a munkát (41,67%) és egyéb okot jelölték meg (33,33%) a távolmaradás okaként.

Minőséggel kapcsolatos mutatók:

Óraszám

A válaszadók majdnem háromnegyede 74,29% úgy véli, hogy elegendő az óraszám a kurzus elsajátításához, 22,57% kevésnek találja és 3,14% pedig soknak. Ha a képzési szinttel összevetjük az adatokat, akkor azt látjuk, hogy a levelező hallgatók nagyobb arányban (84,31%) tartották elegendőnek az óraszámot, mint a nappalisok (70,74%).

Előadás (79,41%) esetében 13,21%-al találták többet elegendőnek az óraszámot, mint a gyakorlatnál (66,20%). A gyakorlati tárgyak esetében a válaszadók 29,58%-a találta kevésnek az óraszámot, míg előadás esetében ez jóval kisebb arány (18,14%).

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy 63,61%-a nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő munkát hozzáteszi a kurzus elsajátításához. A nappalis hallgatók esetében ez az arány valamivel alacsonyabb (58,70%), míg a levelezős hallgatók (75,25%) magasabb arányt mutatott. Mind a gyakorlati, mind az elméleti órák esetében 60% körül mozgott azoknak az aránya, akik bevallásuk szerint a kreditértéknek megfelelően tanulnak otthon az adott tárgyból.

Kurzus óraszama és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhang:

Az óraszám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhangot hatfokozatú skálán mértük. (6=teljes mértékben; 1=egyáltalán nem. Alig a válaszadók több mint fele volt megelégedve ilyen tekintetben (53,43%) az intézettel (6=34,29%; 5=19,14%); míg 12,29% egyáltalán nem (1), vagy kevésbé (2) volt megelégedve ezzel a tényezővel. A levelező hallgatók az összhanggal sokkal nagyobb arányban voltak megelégedve(73,56%), mint a nappalis hallgatók (45,34%).

A gyakorlat elsajátítása a tananyag elsajátításához

A válaszadók 65,84%-a (6=65,84%) nyilatkozott úgy, hogy a gyakorlat hozzájárul a tananyag elsajátításához, míg 10,5%-uk nem gondolja így (1=3,11%; 2=7,14%). A levelezők ebből a szempontból is sokkal elégedettebbnek bizonyultak, mint a nappalis hallgatók.

Tematika elérhetővé tétele a félév elején

A tematika elérhetőségével a hallgatók zöme meg volt elégedve (6 és 5 együtt 87,64%).

Tananyag elérhetővé tétele

A diákok zöme meg volt elégedve (83,95%), a tananyag elérhetővé tételével. A tananyag elérhetőségével a nappalisok (6=69,23%; 5=11,74%) 80,97%-a meg volt elégedve, míg a levelezők 10%-a ebből a szempontból elégedettebb volt (91,09%).

Óratartás:

Az óratartással való elégedettség jó eredményeket tükröz, a diákok ebben a tekintetben is közel 90%-ban meg voltak elégedve az intézettel, amiben szinte az egész kar jeleskedik (93,68%).

Oktatók kommunikációja (magyarázata érthető, logikus, követhető)

Az oktatói kommunikációval mindössze 66,48% volt megelégedve (6=49,28% és 5= 17,19%), amely 9,42%-ban tér el a kari átlagtól.

Oktatók felkészültsége

Az oktatók felkészültségével a levelezős hallgatók közel 10%-al nagyobb arányban voltak megelégedve. A diákok összesen 65,33%-a teljes, míg 15,76%-uk nagymértékben volt megelégedve ebben a tekintetben.

Oktatók segítőkészsége:

A nappalis és levelezős hallgatók között nagy volt a véleménykülönbség a segítőkészséget illetően. Míg a levelezős hallgatók 89,99%-ban meg voltak elégedve ebben a tekintetben, a nappalisok (55,47%) kicsivel több mint a fele vélekedett így.

Oktató aktuális, gyakorlati példái

A gyakorlati példákkal való elégedettség 72,62% (6=55,33%; 5=17,29%) körül mozgott intézeti szinten, a levelező és nappalis hallgatók véleménye itt is mutat eltérést. Az előző csoport jóval magasabb arányban (89,90%) volt megelégedve ezzel a tényezővel, mint a nappalisok (69,59%).

Konzultációs lehetőség biztosítása:

A konzultációs lehetőségekkel intézeti szinten a hallgatók 79,54%-a van megelégedve, ami egy kicsivel kevesebb, mint a karral való elégedettség ilyen tekintetben (84,66%).

Kurzus ajánlása:

A kurzusokat a hallgatók mindössze 65,23%-a ajánlaná másoknak. Mind az elméleti és gyakorlati órák tekintetében az adatok hasonlóan alakultak.

Korlátok:

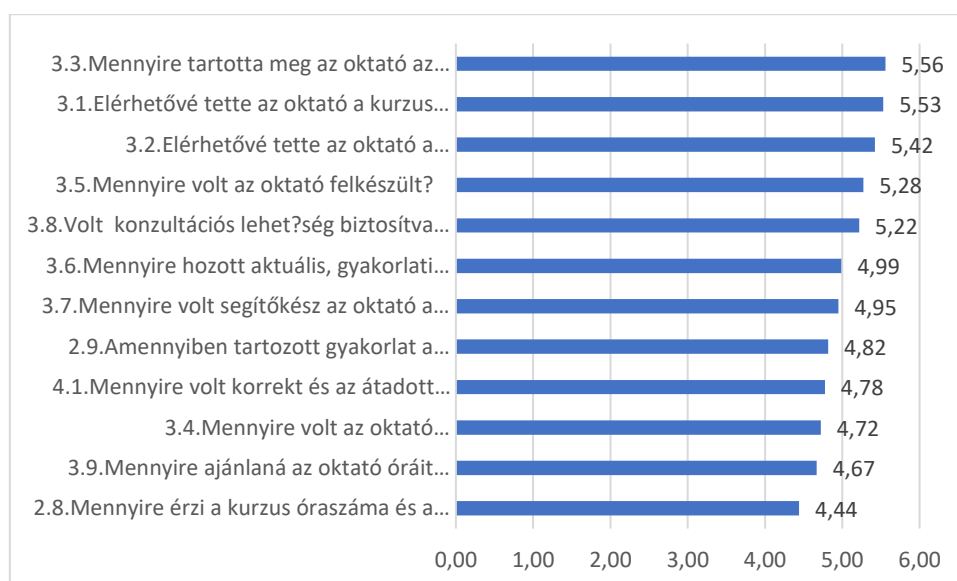
Mivel a képzési szint esetében nagy volt a nemválaszolás aránya, az minőségi mutatók sem kerültek ilyen szempontból összehasonlításra.

Számonkérés korrektsége:

A számonkéréssel a válaszadók 69,54%-a volt megelégedve, amely kissé elmarad a kari elégedettség szintjétől (77,14%). Ebben a tekintetben a levelező és nappali hallgatók eredményei nagyban eltérnek egymástól. Míg a levelező hallgatók (84,16%; 5=10,64%) több 95,05%-a volt jó véleménnyel a számonkérésekről, a nappalis hallgatók (6=43,32%; 17,41%) esetében ez az arány mindössze 60,73%.

A hallgatói vélemények összesítése a skálás kérdések esetében

A következő ábra azt mutatja, hogy átlagosan hogy értékelték a hallgatók a következő minőségi mutatókat 6-os skálán. Az összesítésből kiderül, hogy az intézet három legerősebb pontja az órataratás, a tematika és tananyag elérhetővé tétele. A gyengébb mutatók eredményein inkább a nappalis diákok véleménye ront.



1. ábra: Minőségi mutatók értékelése