

Marketing és Turizmus Intézet: OMHV hallgatói kérdőívek kiértékelése

Válaszadók összetétele:

Kari szinten összesen 1478 hallgatói kérdőív került kiértékelésre. Az összes kérdőív 5,62%-a (83 kérdőív) a Marketing és Turizmus Intézetet értékelte. Összesen 12 oktató munkájáról nyilatkoztak a hallgatók. A kérdőívek aránya az oktatók között meglehetősen aránytalan. A kérdőívek több, mint fele 55,42%-a 3 oktatóról érkezett be.

A válaszadók adatait az első táblázat foglalja össze:

<i>képzési szint</i>	<i>alapképzés: 16,87%; mesterképzés: 42,17%; felsőoktatási szakképzés: 1,2; egyetem: 2,41%, doktori képzés: 0,00%; szakirányú továbbképzés: 0,00%; főiskola: 1,2% (válaszadók 36,17%-a nem válaszolt erre a kérdésre.)</i>
<i>munkarend</i>	<i>nappali: 67,50%; levelező: 32,50%,</i>
<i>duális hallgató</i>	<i>1,27%</i>
<i>értékelt kurzus típusa</i>	<i>előadás: 56,25%; gyakorlat: 33,75%</i>
<i>GTK</i>	<i>100%, 83 kérdőív</i>

1. táblázat: válaszadók összetétele

<i>kereskedelem és marketing (BA/BSc)</i>	<i>26,51%</i>	<i>vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)</i>	<i>2,41%</i>
<i>MBA angol nyelvű (MA/MSc)</i>	<i>16,87%</i>	<i>vállalatgazdaságtan (MA/MSc)</i>	<i>2,41%</i>
<i>marketing(MA/MSc)</i>	<i>15,66%</i>	<i>emberi erőforrások (BA/BSc)</i>	<i>1,20%</i>
<i>ellátási lánc- menedzsment (MA/MSc)</i>	<i>7,23%</i>	<i>turizmus- vendéglátás (BA/BSc)</i>	<i>1,20%</i>
<i>vezetés és szervezés (MA/MSc)</i>	<i>3,61%</i>	<i>nem válaszolt</i>	<i>20,48%</i>
<i>számvitel (MA/MSc)</i>	<i>2,41%</i>		

2. táblázat: GTK-s válaszadók összetétele szakok szerint

Részvétel az órákon:

A hallgatók 85,00%-a állítása szerint részt vett az órák legalább 50%-án. Mindössze 15 fő (6,78%) nyilatkozott úgy, hogy nem tudott részt venni az órák felén. A legtöbben a munkát (66,67%) és egyéb okot (33,33%) adták meg a távolmaradás indokaként.

Minőséggel kapcsolatos mutatók:

Óraszám

A válaszadók zöme 86,6% úgy véli, hogy elegendő az óraszám a kurzus elsajátításához, 6,33% kevésnek találja és 7,59% pedig soknak. A nappali hallgatók egy picit jobban meg voltak elégedve az órással (72,22%), mint a levelezősök (66,30%). A levelezősök közül kicsivel több mint 30% találta kevésnek az órással, nappalisok esetében az egyötöde nyilatkozott ugyanígy. A kurzushoz tartozó óraszám tekintetében a gyakorlat esetében zömében elegendőnek tartották az órással (96,30%) de a gyakorlat esetében is 80,77% nyilatkozott úgy, hogy elegendő.

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy 77,50%-a nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő munkát hozzászabi a kurzus elsajátításához. A nappalis hallgatók esetében ez az arány megközelítőleg 10%-al alacsonyabb (74,05), míg a levelezős hallgatók (84,62%) egy kicsivel magasabb arányt mutatott.

Kurzus óraszama és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhang:

Az óraszám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhangot hatfokozatú skálán mértük. (6=teljes mértékben). A nappalisok kicsivel több mint háromnegyede (77,78%) volt megelégedve ilyen tekintetben az intézettel (6=42,59%; 5=42,59%); míg a levelezők megközelítőleg 80%-a nyilatkozott pozitívan ilyen értelemben (6=65,38%; 5=15,38%).

A gyakorlat elsajátításának hozzájárulása a tananyag elsajátításához

A válaszadók 74,32%-a (6=52,7%; 5=21,62%) nyilatkozott úgy, hogy a gyakorlat hozzájárul a tananyag elsajátításához. A nappali hallgatók 13,46%-a nem volt megelégedve ilyen tekintetben az intézettel, a levelezők aránya a negatív vélemények tekintetében elhanyagolható. Mind a két munkarenden jóval 70% felett alakult a pozitív vélemények aránya. Nappalis hallgatók esetében 73,08% (6=48,08%; 5=25,00%); illetve levelezős hallgatók esetében 77,27% (6=63,64%; 5=13,64%).

Tematika elérhetővé tétele a félév elején

A tematika elérhetőségével a hallgatók zöme meg volt elégedve (6 és 5 együtt 91,25%).

Tananyag elérhetővé tétele

A diákok nagy része meg volt tananyag elérhetővé tételével (85,37%). (6=70,73%; 5=14,63%)

Óratartással való elégedettség

Az óratartással való elégedettség erős eredményeket (88,75%) tükröz, az elégedettség. (6=70,00%; 5=18,75%)

Oktatók kommunikációja (magyarázata érthető, logikus, követhető)

Az oktatói kommunikációval a hallgatók 56,96%-a teljesen (6), míg 21,52% nagy mértékben (5) meg volt elégedve. Kicsivel több mint 5% nyilatkozott negatívan ilyen szempontból.

Oktatók felkészültsége

Az oktatók felkészültségével a diákok 83,75%-a megvolt elégedve, közülük 66,25% teljes, míg 17,50% nagy mértékben. A levelezős hallgatók esetében az elégedettség egy kicsivel magasabb arányú (5 és 6 együtt 80,00%), míg a nappalis hallgatók körében 77,78% körül mozog.

Oktató aktuális, gyakorlati példái

A gyakorlati példákkal való elégedettség 77,50% (6=61,25%; 5=16,25%) körül mozgott intézeti szinten.

Oktatók segítőkészsége:

A diákok nagy része 82,50% (6=66,25%; 5=16,25%) meg volt elégedve az oktatók segítőkészségével. Ezen a téren a nappalis hallgatók és a levelezős hallgatók véleményében eltérés van. A levelezős hallgatók egy kicsit elégedettebbek voltak az oktatói segítőkészséggel (88,46%), mint a levelezős hallgatók (79,63%).

Konzultációs lehetőség biztosítása:

A konzultációs lehetőségekkel a válaszadók 70%-a elégedett volt. A levelezős hallgatók ilyen tekintetben is elégedettebbek (80,00%) voltak (6=76,00%; 4%), míg a nappalis hallgatók 66,67%-a nyilatkozott, hogy elégedett a konzultációs lehetőségekkel (6=48,15%; 5=18,52%).

Kurzus ajánlása:

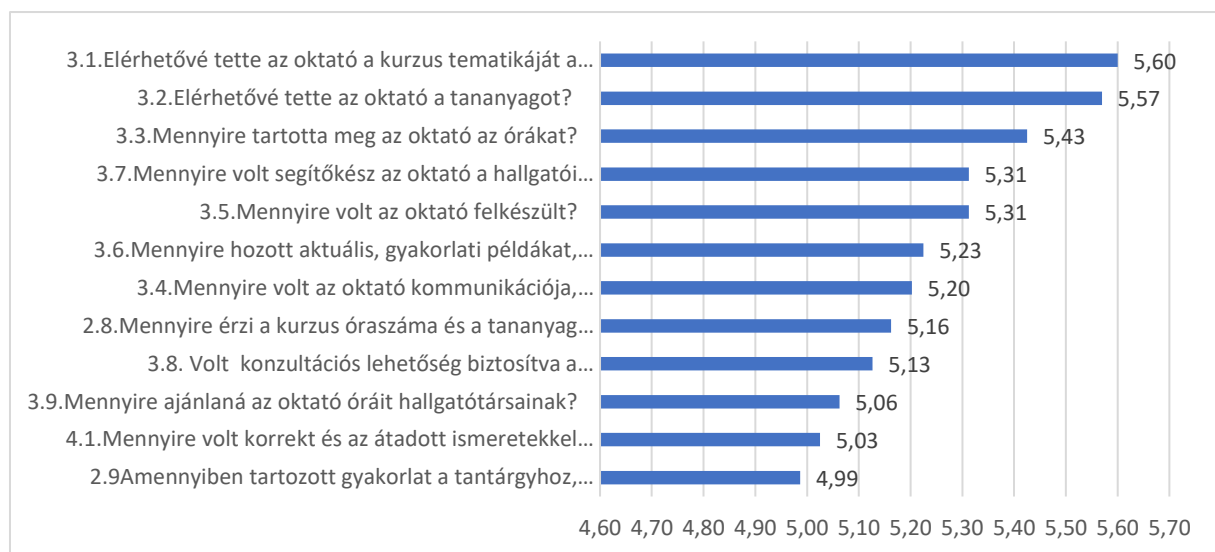
Az intézet kurzusait a hallgatók közel háromnegyede (73,75%) ajánlaná más diákoknak (6=61,25%; 5=12,5%)

Számonkérés korrektsége:

A számonkéréssel a válaszadók 75,95% -a volt megelégedve (6=59,49%; 5=16,46%), amely a kari elégedettség szintjétől alig marad el (77,14%).

A hallgatói vélemények összesítése a skálás kérdések esetében

A következő ábra azt mutatja, hogy átlagosan hogy értékelték a hallgatók a következő minőségi mutatókat 6-os skálán. Az összesítésből kiderül, hogy az intézet szinte minden tekintetben a hatos skálán 5 felett teljesített. Erősebb minőségi mutatók kurzus tematikájának elérhetővé tétele félév elején, tananyag elérhetővé tétele és az órataratás.



1. ábra: Minőségi mutatók értékelése (6 fokú skálás kérdések esetében)

Felmérés korlátai:

Két minőségi mutató nem került kiértékelésre, mivel ezeknél a mutatóknál a nemválaszolás aránya 96%-os volt. Ez nem meglepő, mivel a hallgatók zöme még nem rendelkezik munkatapasztalattal a tanultak terén. (Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során? Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?)

Kérdőívek megoszlása nem egységes az oktatók között. Nehezebben kurzusok esetében rosszabb eredmények érkezhettek és a gyengébben teljesítő hallgatók is ronthatnak a mintán.

A képzés szintje nem volt kötelező válasz, ezért ott nagy volt a nem válaszolás aránya.