

## Pénzügyi és számviteli intézet: OMHV hallgatói kérdőívek kiértékelése

### Válaszadók összetétele:

Kari szinten összesen 1478 hallgatói kérdőív került kiértékelésre. Az összes kérdőív 20,43%,- a (302 kérdőív) a Pénzügyi és Számviteli Intézetet értékelte. Összesen 11 oktató munkájáról nyilatkoztak a hallgatók. A kérdőívek aránya az oktatók között meglehetősen aránytalan. A kérdőívek több, mint 70 százaléka 3 oktatóról érkezett be.

A válaszadók adatait az első táblázat foglalja össze:

<b>képzési szint</b>	<i>alapképzés: 42,13%; mesterképzés: 21,32%; felsőoktatási szakképzés: 14,21; egyetem: 8,88%, doktori képzés: 7,61%; szakirányú továbbképzés: 3,81%; főiskola: 2,03%</i>
<b>munkarend</b>	<i>nappali: 50,90%; levelező: 47,81%, egyéni felkészülés: 1,29%</i>
<b>duális hallgató</b>	<i>1,38%</i>
<b>értékelt kurzus típusa</b>	<i>előadás: 55,29%; gyakorlat: 47,81%</i>
<b>GEIK</b>	<i>2,32%</i>

1. táblázat: válaszadók összetétele

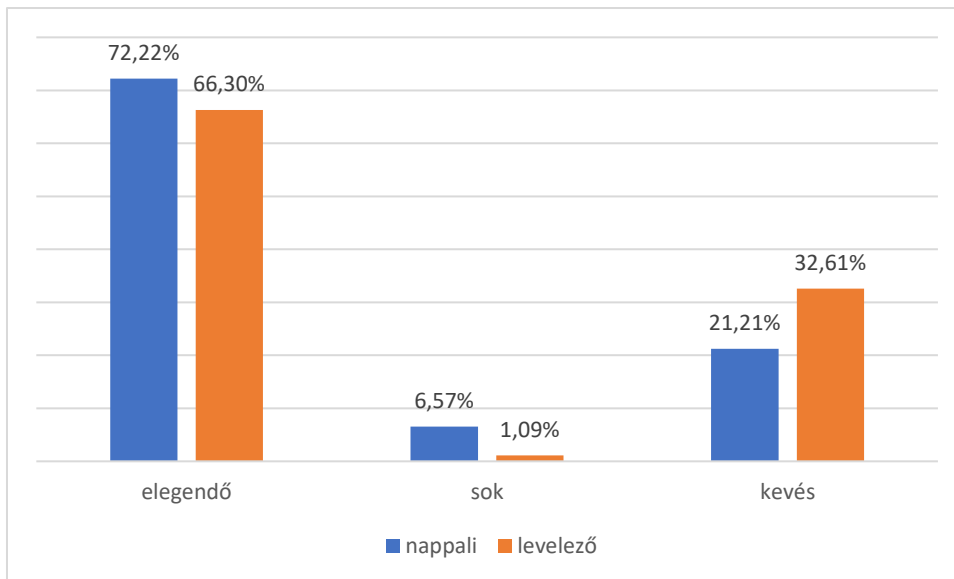
<i>pénzügy és számvitel (BA/BSc)</i>	<i>26,92%</i>	<i>sportszervezés (BA/BSc)</i>	<i>3,37%</i>
<i>gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)</i>	<i>15,87%</i>	<i>számvitel (MA/MSc)</i>	<i>2,88%</i>
<i>kereskedelem és marketing (BA/BSc)</i>	<i>11,54%</i>	<i>Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi Doktori Iskola képzése (PhD)</i>	<i>1,92%</i>
<i>emberi erőforrások (BA/BSc)</i>	<i>10,58%</i>	<i>vezetés és szervezés</i>	<i>0,96%</i>
<i>nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)</i>	<i>10,10%</i>	<i>marketing (MA/MSc)</i>	<i>0,48%</i>
<i>turizmus vendéglátás (BA/BSc)</i>	<i>5,29%</i>	<i>ellátási lánc-menedzsment (MA/MSc)</i>	<i>0,48%</i>
<i>MBA angol nyelvű (MA/MSc)</i>	<i>5,29%</i>	<i>mérnök- közgazdász egyetemi (szt)</i>	<i>0,48%</i>
<i>pénzügyi menedzsment (MA/MSc)</i>	<i>3,85%</i>		

2. táblázat: GTK-s válaszadók összetétele szakok szerint

### Részvétel az órákon:

A hallgatók 93,22%-a állítása szerint részt vett az órák legalább 50%-án. Mindössze 20 fő (6,78%) nyilatkozott úgy, hogy nem tudott részt venni az órák felén. A legtöbben a munkát (25,81%) és gyakornokságot (22,58%); illetve családi okokat (19,35%) adták meg a távolmaradás indokaként.

### Minőséggel kapcsolatos mutatók:



## Óraszám

A válaszadók nagy része 70,07% úgy véli, hogy elegendő az óraszám a kurzus elsajátításához, 24,49% kevésnek találja és 5,44% pedig soknak. A nappali hallgatók egy picit jobban meg voltak elégedve az órászámmal (72,22%), mint a levelezősök (66,30%). A levelezősök közül kicsivel több mint 30% találta kevésnek az órászámot, nappalisok esetében az egyötöde nyilatkozott ugyanígy. A kurzushoz tartozó órászám esetében az elméleti órák mennyiségével jobban meg voltak elégedve a hallgatók, tehát 72,05% nyilatkozott úgy, hogy elegendő, míg gyakorlat esetében egy kicsit kevesebb volt ez az arány (67,94%). A gyakorlat esetében majdnem a hallgatók egyharmada keveselte az órászámot (30,53%)

## Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy 69,97%-a nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő munkát hozzáteszi a kurzus elsajátításához. A nappalis hallgatók esetében ez az arány valamivel alacsonyabb (69,04), míg a levelezős hallgatók (72,83%) egy kicsivel magasabb arányt mutatott. Az elméleti órák tekintetében 72,67%, a gyakorlati órák esetében kisebb arányban, 66,15% volt azoknak az aránya, akik bevallásuk szerint a kreditértéknek megfelelően tanulnak otthon az adott tárgyból.

## Kurzus óraszám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhang:

Az órászám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhangot hatfokozatú skálán mértük. (6=teljes mértékben). A válaszadók kicsivel több mint a fele (56,95%) volt megelégedve ilyen tekintetben az intézettel (6=31,53%; 5=25,42%). Az elégedetlenek (10,85%) aránya megközelítőleg a teljes válaszadók tizedét teszi ki (1=3,39%; 2=7,46%).

## A gyakorlat elsajátításának hozzájárulása a tananyag elsajátításához

A válaszadók 71,89%-a (6=50,18%; 5=21,71%) nyilatkozott úgy, hogy a gyakorlat hozzájárul a tananyag elsajátításához, a válaszadók mintegy 6,40%-a nem volt ilyen tekintetben elégedett. (1=3,20%; 2=3,20%). A nappali és a levelező hallgatók között nem volt véleménykülönbség ilyen téren.

## Tematika elérhetővé tétele a félév elején

A tematika elérhetőségével a hallgatók zöme meg volt elégedve (6 és 5 együtt 92,88%).

### **Tananyag elérhetővé tétele**

A diákok zöme meg volt tananyag elérhetővé tételével (89,08%). (6=77,82%; 5=11,26%)

### **Óratartás:**

Az óratartással való elégedettség erős eredményeket (96,26%) tükröz, az elégedettség a kari átlag felett alakul. (6=83,67%; 5=12,59%)

### **Oktatók kommunikációja (magyarázata érthető, logikus, követhető)**

Az oktatói kommunikációval a hallgatók 70,41%-a teljesen (6), míg 14,29% nagy mértékben (5) meg volt elégedve. Kicsivel kevesebb mint 4% nyilatkozott negatívan ilyen szempontból.

### **Oktatók felkészültsége**

Az oktatók felkészültségével a diákok 84,69%-a megvolt elégedve, közülük 70,41% teljes, míg 14,29 % nagy mértékben. A levelezős hallgatók esetében az elégedettség magasabb arányú (5 és 6 együtt 93,55%), míg a nappalis hallgatók körében 80% körül mozog.

### **Oktató aktuális, gyakorlati példái**

A gyakorlati példákkal való elégedettség 79,32% (6=60,00%; 5=19,32%) körül mozgott intézeti szinten. Ezen a téren a levelező hallgatók sokkal magasabb arányban adtak jó értékelést (92,47%- 5 és 6 együtt).

### **Oktatók segítőkészsége:**

A diákok zöme, nagy része 78,64% (6=62,71%; 5=15,93%) meg volt elégedve az oktatók segítőkészségével. Ezen a téren a nappalis hallgatók és a levelezős hallgatók véleményében eltérés van. A nappalis hallgatók kisebb mértékben voltak elégedettek az oktatói segítőkészséggel (73,23%), mint a levelezős hallgatók (90,32%).

### **Konzultációs lehetőség biztosítása:**

A konzultációs lehetőségekkel a válaszadók nagy arányban elégedettek voltak (80% felett). A levelezős hallgatók ilyen tekintetben is elégedettebbek (93,33%) voltak (6=82,22%; 5=11,11%), míg a nappalis hallgatók 83,67%-a nyilatkozott, hogy elégedett a konzultációs lehetőségekkel (6=68,88%; 5=14,80%).

### **Kurzus ajánlása:**

Az intézet kurzusait a hallgatók közel háromnegyede (73,81%) ajánlaná más diákoknak (6=58,16%; 5=15,65%)

### **Számonkérés korrektsége:**

A számonkéréssel a válaszadók 73,47% %-a volt megelégedve (6=57,82%; 5=15,65%), amely a kari elégedettség szintjétől alig marad el (77,14%).

### **A hallgatói vélemények összesítése a skálás kérdések esetében**

A következő ábra azt mutatja, hogy átlagosan hogy értékelték a hallgatók a következő minőségi mutatókat 6-os skálán. Az összesítésből kiderül, hogy az intézet szinte minden tekintetben a

hatos skálán 5 felett teljesített. Erősebb minőségi mutatók a kurzus óraszámára és tananyag elsajátíthatósága közötti összhang, oktatói órátartás és a kurzus tematikájának közzététele.



1. ábra: Minőségi mutatók értékelése (6 fokú skálás kérdések esetében)

### Felmérés korlátai:

Két minőségi mutató nem került kiértékelésre, mivel ezeknél a mutatóknál a nemválaszolás aránya 96%-os volt. Ez nem meglepő, mivel a hallgatók zöme még nem rendelkezik munkatapasztalattal a tanultak terén. (Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során? Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?)

Kérdőívek megoszlása nem egységes az oktatók között. Nehezebben kurzusok esetében rosszabb eredmények érkehetnek és a gyengébben teljesítő hallgatók is ronthatnak a mintán.