

Világ és Regionális Gazdaságtan Intézet: OMHV hallgatói kérdőívek kiértékelése

Válaszadók összetétele:

Kari szinten összesen 1478 hallgatói kérdőív került kiértékelésre. Az összes kérdőív 6,90%-a (102 kérdőív) a Világ és Regionális Gazdaságtan Intézetet értékelte. Összesen 10 oktató munkájáról nyilatkoztak a hallgatók. A kérdőívek aránya az oktatók között meglehetősen aránytalan. A kérdőívek majd háromnegyede 73,53%-a 3 oktatóról érkezett be.

A válaszadók adatait az első táblázat foglalja össze:

<i>képzési szint</i>	<i>alapképzés: 30,00%; mesterképzés: 57,50%; felsőoktatási szakképzés: 8,75%; doktori képzés: 2,5%; szakirányú továbbképzés: 1,5%;</i>
<i>munkarend</i>	<i>nappali: 51,49%; levelező: 47,52%;</i>
<i>duális hallgató</i>	<i>1,96%</i>
<i>értékelt kurzus típusa</i>	<i>előadás: 75,00%; gyakorlat: 25,00%</i>
<i>egyéb karok</i>	<i>BTK: 1,96%;</i>

1. táblázat: válaszadók összetétele

<i>emberi erőforrások (BA/BSc)</i>	<i>16,90%</i>	<i>számvitel (MA/MSc)</i>	<i>5,63%</i>
<i>nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)</i>	<i>16,90%</i>	<i>marketing (MA/MSc)</i>	<i>4,23%</i>
<i>ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)</i>	<i>14,08%</i>	<i>vállalat gazdaságtan (MA/MSc)</i>	<i>2,82%</i>
<i>emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)</i>	<i>9,86%</i>	<i>Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi Doktori Iskola képzése PhD)</i>	<i>2,82%</i>
<i>vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)</i>	<i>8,45%</i>	<i>kereskedelem és marketing (BA/BSc)</i>	<i>1,41%</i>
<i>vezetés és szervezés (MA/MSc)</i>	<i>8,45%</i>	<i>humánmenedzsment (szt)</i>	<i>1,41%</i>
<i>MBA angol nyelvű (MA/MSc)</i>	<i>7,04%</i>		

2. táblázat: GTK-s válaszadók összetétele szakok szerint

Részvétel az órákon:

A hallgatók 88,18%-a állítása szerint részt vett az órák legalább 50%-án. Mindössze 12 fő (11,88%) nyilatkozott úgy, hogy nem tudott részt venni az órák felén. A három fő indokként a munkát (68,33%), a hallgatók negyede (25,00%) a gyakornokságot és 16,67% óraütközést jelölték meg.

Minőséggel kapcsolatos mutatók:

Óraszám

A válaszadók zöme 82,18% úgy véli, hogy elegendő az óraszám a kurzus elsajátításához, 11,88% kevésnek találja és 5,94% pedig soknak. A nappali hallgatók nagyobb arányban meg voltak elégedve az óraszámmal (86,50%), mint a levelezősök (76,92%). A levelezősök közül kicsivel 19,23% hallgató szerint kevés az óraszám, nappalisok esetében ez az arány elenyésző (4,17%) Mind az előadás (85,33%) és mind a gyakorlat (76,00%) óraszámát elegendőnek tartották a hallgatók nagyobb arányban. A gyakorlat esetében jelezték egy picivel többen (16,00%) hogy a hogy kevés az óraszám.

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy 78,57%-a nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő munkát hozzászerzi a kurzus elsajátításához. Mind a nappali (80,00%); mind a levelező tagozaton

(76,92%) a hallgatók nagy része nyilatkozott úgy hogy a kredit értéknek megfelelően tanul otthon.

Kurzus óraszám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhang:

Az óraszám és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhangot hatfokozatú skálán mértük. (6=teljes mértékben). A nappalisok 70,83% volt megelégedve ilyen tekintetben az intézettel (6=43,75%; 5=427,08%); míg a levelezők megközelítőleg 80%-a nyilatkozott pozitívan ilyen értelemben (6=56,86%; 5=24,57%).

A gyakorlat elsajátításának hozzájárulása a tananyag elsajátításához

A válaszadók mintegy 70%-a (6=54,12%; 5=16,47%) nyilatkozott úgy, hogy a gyakorlat hozzájárul a tananyag elsajátításához. A levelezős hallgatók közül 15,9%-al többen adtak pozitív értékelést a gyakorlati órákra (6=60,53%;5=18,42%), mint a nappalis hallgatók (6=47,83%; 5=15,22%).

Tematika elérhetővé tétele a félév elején

A tematika elérhetőségével a hallgatók zöme meg volt elégedve (6 és 5 együtt 93,00%).

Tananyag elérhetővé tétele

A diákok nagy része meg volt tananyag elérhetővé tételével (89,9%). (6=89,9%; 5=5,05%)

Óratartással való elégedettség

Az óratartással való elégedettség erős eredményeket (98,00%) tükröz, az elégedettség. (6=92,00%; 5=6,00%)

Oktatók kommunikációja (magyarázata érthető, logikus, követhető)

Az oktatói kommunikációval a hallgatók 76,00%-a teljesen (6), míg 11,11% nagy mértékben (5) meg volt elégedve. A hallgatók 5%-a nyilatkozott negatívan ilyen szempontból.

Oktatók felkészültsége

Az oktatók felkészültségével a diákok 92,00%-a megvolt elégedve, közülük 84,00% teljes, míg 8,00 % nagy mértékben.

Oktató aktuális, gyakorlati példái

A gyakorlati példákkal való elégedettség 93,00 (6=83,00%; 5=10,00%) körül mozgott intézeti szinten.

Oktatók segítőkészsége:

A diákok zömmel 91,00% (6=76,00%; 5=15,00%) meg volt elégedve az oktatók segítőkészségével. Ezen a téren a nappalis hallgatók és a levelezős hallgatók véleményében eltérés van. A levelezős hallgatók egy kicsit elégedettebbek voltak az oktatói segítőkészséggel (96,08%), mint a levelezős hallgatók (85,42%).

Konzultációs lehetőség biztosítása:

A konzultációs lehetőségekkel a válaszadók 70%-a elégedett volt. A levelezős hallgatók ilyen tekintetben is egy kicsit elégedettebbek (94,12%) voltak (6=86,27%; 5=7,84%). A nappalis

hallgatók 82,98%-a szintén pozitívan nyilatkozott ilyen szempontból, bár teljesen elégedett hallgatók aránya itt jóval alacsonyabb szinten van (6=55,32%).

Kurzus ajánlása:

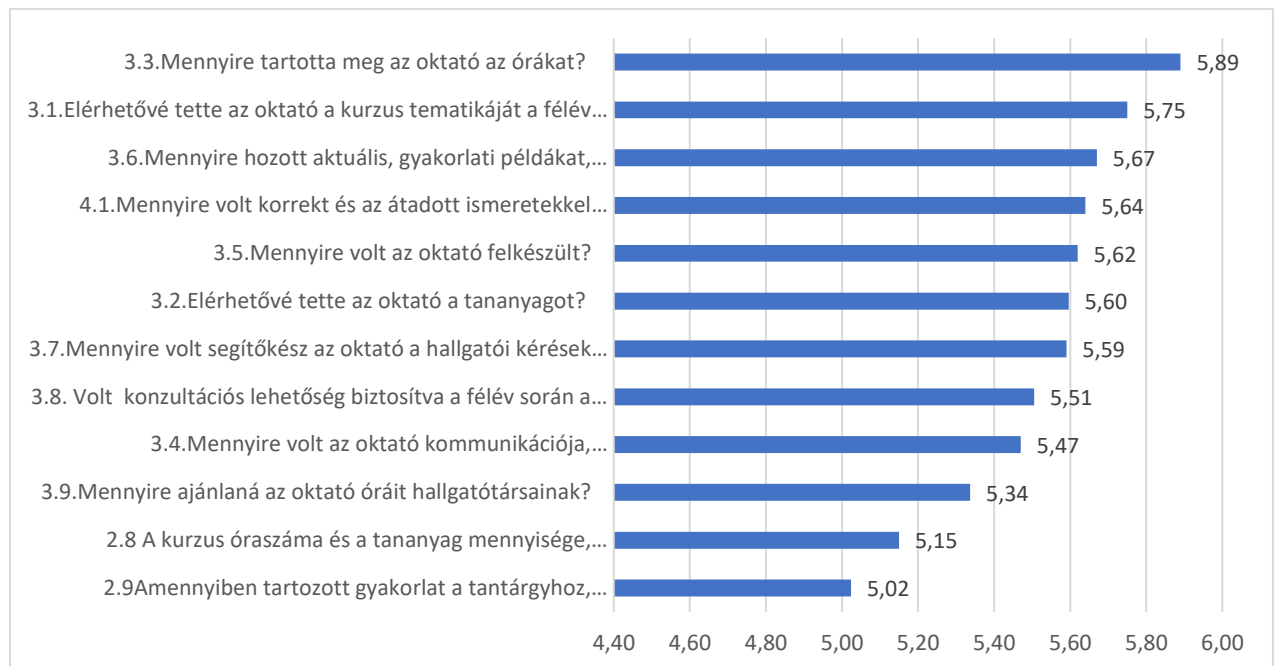
Az intézet kurzusait a hallgatók zöme (83,67%) ajánlaná más diákoknak (6=66,33%; 5=17,35%)

Számonkérés korrektsége:

A számonkéréssel a válaszadók 90,00 %-a volt megelégedve (6=79,00%; 5=11,00%), amely a kari elégedettség szintjét szintén túllépi (77,14%).

A hallgatói vélemények összesítése a skálás kérdések esetében

A következő ábra azt mutatja, hogy átlagosan hogy értékelték a hallgatók a következő minőségi mutatókat 6-os skálán. Az összesítésből kiderül, hogy az intézet szinte minden tekintetben a hatos skálán 5 felett teljesített. Erősebb minőségi mutatók az órartartás és a kurzus tematikájának elérhetővé tétele a félév elején.



1. ábra: Minőségi mutatók értékelése (6 fokú skálás kérdések esetében)

Felmérés korlátai:

Két minőségi mutató nem került kiértékelésre, mivel ezeknél a mutatóknál a nemválaszolás aránya 96%-os volt. Ez nem meglepő, mivel a hallgatók zöme még nem rendelkezik munkatapasztalattal a tanultak terén. (Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során? Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?)

Kérdőívek megoszlása nem egységes az oktatók között. Nehezebben kurzusok esetében rosszabb eredmények érkezhettek és a gyengébben teljesítő hallgatók is ronthatnak a mintán.