

Vezetéstudományi Intézet: OMHV hallgatói kérdőívek kiértékelése

Válaszadók összetétele:

Kari szinten összesen 1478 hallgatói kérdőív került kiértékelésre. Az összes kérdőív 16,10%-a (238 kérdőív) a Vezetéstudományi Intézetet értékelte. Összesen 18 oktató munkájáról nyilatkoztak a hallgatók. A kérdőívek aránya az oktatók között meglehetősen aránytalan. A kérdőívek több, mint fele 50,4%-a 3 oktatóról érkezett be.

A válaszadók adatait az első táblázat foglalja össze:

<i>képzési szint</i>	<i>alapképzés: 61,01%; mesterképzés: 25,16%; felsőoktatási szakképzés: 1,26%; doktori képzés: 3,77%; egyetemi képzés: 1,89%; főiskolai képzés: 1,89%; ; szakirányú továbbképzés: 5,03%;</i>
<i>munkarend</i>	<i>nappali: 54,78%; levelező: 45,22%;</i>
<i>duális hallgató</i>	<i>1,68%</i>
<i>értékelt kurzus típusa</i>	<i>előadás: 68,12%; gyakorlat: 31,88%</i>
<i>egyéb karok</i>	<i>BTK=1,26; GEIK=14,71%;</i>

1. táblázat: válaszadók összetétele

gazdálkodás és menedzsment BA/BSc	19,08%	Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi Doktori Iskola képzése	3,05%
vezetés és szervezés MA/MSc	16,03%	turizmus vendéglátás BA/BSc	1,53%
sportszervezés (BA/BSc)	12,98%	nemzetközi gazdálkodás BA/BSc	1,53%
MBA angol nyelvű MA/MSc	10,69%	számvitel MA/MSc	1,53%
kereskedelem és marketing BA/BSc	6,87%	emberi erőforrás tanácsadó MA/MSc	1,53%
emberi erőforrások BA/BSc	6,87%	sport - és rekreációs szervezés	1,53%
ellátásillánc-menedzsment (MA/MSc)	6,87%	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás MA/MSc	0,76%
pénzügy és számvitel BA/BSc	4,58%	jogász-közgazdász (szt)	0,76%
marketing MA/MSc	3,05%	mérnök-közgazdász egyetemi (szt)	0,76%

2. táblázat: GTK-s válaszadók összetétele szakok szerint

Részvétel az órákon:

A hallgatók 86,58%-a állítása szerint részt vett az órák legalább 50%-án. Ezzel szemben 31 fő (13,42%) nyilatkozott úgy, hogy nem tudott részt venni az órák felén. A három fő indokként a munkát (38,71%), egyéb okot (19,35%) a családi okot (16,13%) jelölték meg.

	előadás		gyakorlat	
elegendő	127	81,94%	56	80,00%
sok	11	7,10%	2	2,86%
kevés	17	10,97%	12	17,14%
	155		70	100,00%

Minőséggel kapcsolatos mutatók:

Óraszám

A válaszadók zöme 81,47% úgy véli, hogy elegendő az óraszám a kurzus elsajátításához, 12,50% kevésnek találja és 6,03% pedig soknak. A nappali hallgatók nagyobb arányban meg voltak elégedve az órázámmal (85,33%), mint a levelezősök (74,19%). A levelezősök közül a hallgatók 22,58% tartotta kevésnek az órázámat, nappalisok esetében ez az arány jóval alacsonyabb (8,00%) Mind az előadás (81,94%) és mind a gyakorlat (80%) órázámat elegendőnek tartották a hallgatók nagyobb arányban. A gyakorlat esetében jelezték egy picivel többen (17,14%) hogy a hogy kevés az órázáam.

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy 69,30%-a nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő munkát hozzáteszi a kurzus elsajátításához, ezzel szemben csaknem ötöde nem tesz így otthon (19,30%). A nappalisok sokkal kevesebb arányban tanulnak otthon (60,81%); mint a levelező tagozaton (85,48%).

Kurzus órázáama és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhang:

Az órázáam és a tananyag mennyisége és elsajátíthatósága közötti összhangot hatfokozatú skálán mértük. (6=teljes mértékben). A hallgatók majdnem 70%-a pozitívan nyilatkozott ebben a tekintetben (6=43,29%; 5=25,11%). A nappali és levelező hallgatók ilyen tekintetben hasonló eredményekkel bírnak.

A gyakorlat elsajátításának hozzájárulása a tananyag elsajátításához

A válaszadók 77,49%-a (6=57,59%; 5=19,90%) nyilatkozott úgy, hogy a gyakorlat hozzájárul a tananyag elsajátításához. A levelezős hallgatók pozitívabban értékelték ezen a téren az intézetet (81,13%); 67,92% teljesen, míg 13,21% nagy mértékben meg volt elégedve. A nappalis hallgatók kicsivel kevesebb arányban adtak kimagasló értékeléseket (6=67,92; 5=13,21%, összeségében 76,56%)

Tematika elérhetővé tétele a félév elején

A tematika elérhetőségével a hallgatók zöme meg volt elégedve (6 és 5 együtt 87,67%).

	1=egyáltalán nem	7	3,06%	
	2=kevésbé	5	2,18%	
	3=közepes mértékben	7	3,06%	
	4=inkább	11	4,80%	
	5=nagy mértékben	27	11,79%	
	6=teljes mértékben	172	75,11%	86,90%
		229		

Tananyag elérhetővé tétele

A diákok nagy része meg volt tananyag elérhetővé tételével (86,90%) is (6=75,11%; 5=11,79%).

Óratartással való elégedettség

Az óratartással való elégedettség erős eredményeket (93,00%) tükröz, az elégedettség. (6=83,63%; 5=10,18%)

Oktatók kommunikációja (magyarázata érthető, logikus, követhető)

Az oktatói kommunikációval a hallgatók 81,82%-a volt teljesen, vagy nagymértékben elégedett, kicsivel többen mint 10% adott inkább, vagy közepes értékelést erre a szempontra.

Az oktatók felkészültségével kapcsolatban a diákok közel 90%-a pozitívan nyilatkozott (6 és 5 együtt). Elenyésző részük volt elégedetlen (4,13%) ezen a téren.

Oktató aktuális, gyakorlati példái

A gyakorlati példákkal való elégedettség 82,22% (6=65,78%; 5=16,44%) körül mozgott intézeti szinten. Ezen a területen az intézetről a levelezős hallgatók sokkal elégedettebbek, 91,94% nyilatkozott pozitívan az intézetről. A nappalis hallgatók háromnegyede (77,03%) is pozitív véleménnyel van a gyakorlati példák tekintetében.

Oktatók segítőkészsége:

A diákok zömmel 83,7 (6=73,31%; 5=12,33%) meg volt elégedve az oktatók segítőkészségével. Ezen a téren a nappalis hallgatók és a levelezős hallgatók véleményében eltérés van. A levelezős hallgatók többen nyilatkoztak pozitívan az oktatói segítőkészségről (90,16%), mint a nappalis hallgatók (79,45%).

Konzultációs lehetőség biztosítása:

A konzultációs lehetőségekkel a válaszadók négyötöde elégedett volt. A levelezős hallgatók ilyen tekintetben is egy kicsit elégedettebbek voltak (6=78,69%; 5=11,48%). A nappalis 61,64%-a volt teljes mértékben elégedett, míg 16,44%-uk nagy mértékben.

Kurzus ajánlása:

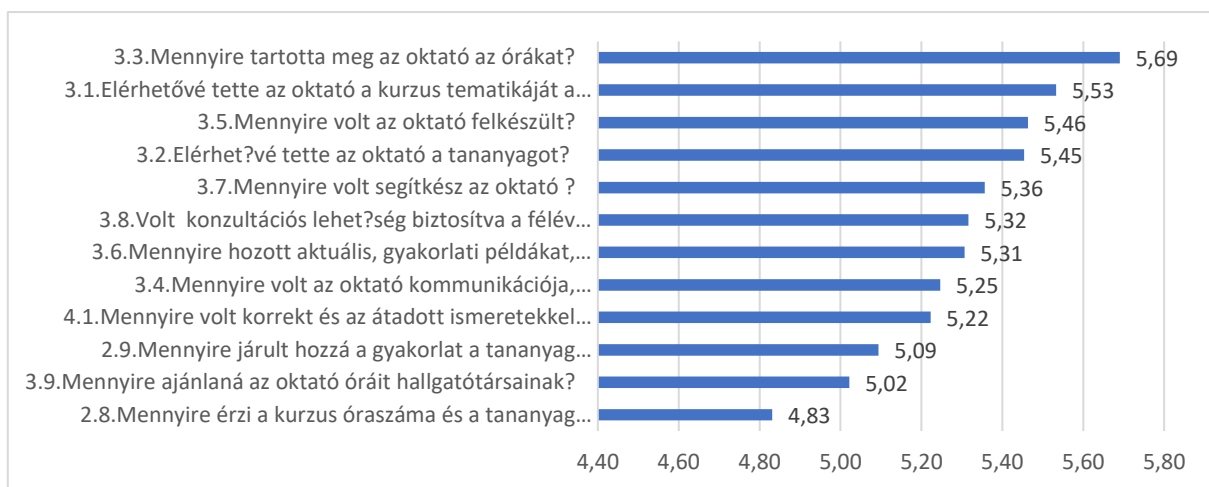
Az intézet kurzusait a hallgatók zöme ajánlaná más diákoknak (6=62,28%; 5=13,6; 4=7,46%), míg 10% nem ajánlaná (2=3,51%; 2=3,51%)

Számonkérés korrektsége:

A számonkéréssel a válaszadók 88,21% adott a hatos skálán 4 vagy afeletti értékelést, teljes mértékben a válaszadók 64,19%-a volt megelégedve.

A hallgatói vélemények összesítése a skálás kérdések esetében

A következő ábra azt mutatja, hogy átlagosan hogy értékelték a hallgatók a következő minőségi mutatókat 6-os skálán. Az összesítésből kiderül, hogy az intézet szinte minden tekintetben a hatos skálán 5 felett teljesített. Egyedül a kurzus óraszama és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhang változó szerepet gyengébb eredménnyel.



1. ábra: Minőségi mutatók értékelése (6 fokú skálás kérdések esetében)

Felmérés korlátai:

Két minőségi mutató nem került kiértékelésre, mivel ezeknél a mutatóknál a nemválaszolás aránya 96%-os volt. Ez nem meglepő, mivel a hallgatók zöme még nem rendelkezik munkatapasztalattal a tanultak terén. (Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során? Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?)

Kérdőívek megoszlása nem egységes az oktatók között. Nehezebben kurzusok esetében rosszabb eredmények érkezhettek és a gyengébben teljesítő hallgatók is ronthatnak a mintán.