

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Gazdaságtudományi és Módszertani Intézet

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 353 kérdőív érkezett be a Gazdaságtudományi és Módszertani Intézetről, amely a kérdőívek 26,4%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (91,2%) a GTK-ról érkezett be. Az intézet áttantit az ÁJK-ra, az innen érkező kérdőíveinek aránya 8,8%.

Kar	Válasz (fő)	Arány (%)
ÁJK	31	8,8
GTK	322	91,2
Összesen	353	100

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (89,0%), a mesterképzésben résztvevők aránya 11,1% (32 fő), doktori képzésről és felsőfokú szakképzésről nem érkezett válasz.

Kar	Válasz (fő)	Arány (%)
Alapképzés	259	89,0
Mesterképzés	32	11,0
Összesen	291	100

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok mintegy 60%-a (59,0%) három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); és a kereskedelem és marketing (BA/BSc) és a pénzügy és számvitel (BA/BSc) szakokról érkezett be. Nem válaszolt 62 fő.

Szak megnevezése	Válasz (fő)	Arány (%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	72	24,7
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	51	17,5
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	49	16,8
emberi erőforrások (BA/BSc)	38	13,1
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	24	8,2
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	16	5,5
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	14	4,8
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	11	3,8
vezetés és szervezés (MA/MSc)	4	1,4
számvitel (MA/MSc)	3	1
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	3	1
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	3	1
nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (MA/MSc)	2	0,7
logisztikai menedzsment (MA/MSc)	1	0,3
Összesen	291	100

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali tagozatos (58,8%) hallgatóktól érkeztek. Mindössze a válaszadók 1,7%-a (6 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (352 válasz).

Munkarend	Válasz (fő)	Arány (%)
Nappali	207	58,8
Levelező	145	41,2
Összesen	352	100

4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 63,2%-a (220 fő) előadást, míg 36,8%-uk (128 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (90,3%-a, 315 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 349 válasz). A levelező hallgatók esetében ez az arány magasabb (93,6%), a nappali hallgatók esetében pedig alacsonyabb (87,9%) értéket mutatott (összesen 348 válasz).

Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (89,8%, 230 fő) és a mesterképzésnél 84,4%, 257 fő) is hasonlóan magas arányok figyelhetők meg (288 válasz).

Összesen 34 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. Az órán nem részt vett hallgatók legnagyobb arányban a munkát (61,8%) nevezték meg a távolmaradás okaként.

Miért nem vett részt az órák 50%-án?	Válasz (fő)	Arány
Munka miatt	21	61,8%
Egyéb okokból	10	29,4%
Óraütközés miatt	8	23,5%
Családi okok miatt	5	14,7%
Gyakornok vagyok	3	8,8%
Egészségügyi okok miatt	3	8,8%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	1	2,9%
Élsportolói mentorprogram miatt	1	2,9%
Duális képzés miatt	1	2,9%
Érdekképviselői tag vagyok	0	0,0%
Szakmai gyakorlat miatt	0	0,0%
Összesen	34	100%

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 72,1%-a (251 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 2,0% (7 fő) szerint sok, míg 25,9% (90 fő) kevésnek tartja. (Összesen 348 válasz.)

Az óraszám esetében az alapképzés a hallgatók 73,7% -a (188 fő) és mesterképzés 78,1% (25 fő) nyilatkozott úgy, hogy az óraszám elegendő. (Összesen 287 válasz.)

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (71,4; 147 fő%) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám, mint a levelezős hallgatók (73%, 103 fő).

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók 77,2%-a (268 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 5,5% (19 fő) nem teszi hozzá, 17,3% (60 fő) pedig csak részben. (Összesen 347 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 79,3%-a (203 fő), mesterképzés esetében 78,1% (25 fő) teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést.

Munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (78,6%; 162) kicsivel nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, mint a levelező tagozatos hallgatók (75,0%; 267 fő) hogy a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátítása érdekében.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 75% felett alakulnak.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szintek
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?	349	4,6	76,2%
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	329	4,9	82,1%

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai: válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). A változó nagy részénél az átlagok 5,0 érték feletti. Három változó esetében születtek egy kicsivel alacsonyabb átlagok, de ezek esetében is magas elégedettségi szintek figyelhetők meg.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	348	5,7	94,3%	0,8
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	347	5,5	92,2%	1,0
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	348	5,4	90,3%	1,2
Mennyire volt az oktató felkészült?	349	5,3	87,9%	1,3
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	346	5,2	87,1%	1,3
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	348	5,2	86,3%	1,4
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	349	5,1	84,8%	1,4
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	349	4,9	82,5%	1,4
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	349	4,8	80,8%	1,6

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés és mesterképzés). Mind a két képzési szinten zömével 5,00 feletti átlagok születtek, egyedül alapképzés esetében született alacsonyabb átlag (4,9) két változó esetében.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Alapképzés			Mesterképzés		
	Átlag	Válasz (fő)	Elég.	Átlag	Válasz (fő)	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,6	255	92,9%	5,7	31	95,2%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	256	90,9%	5,4	32	90,6%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,7	255	94,8%	5,8	32	96,4%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,9	256	82,4%	5,3	32	88,5%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,3	256	87,8%	5,5	32	91,7%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,1	256	85,4%	5,3	32	88,5%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	255	86,3%	5,4	32	90,6%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,3	255	88,4%	5,1	31	85,5%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,9	257	81,3%	5,3	31	88,2%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

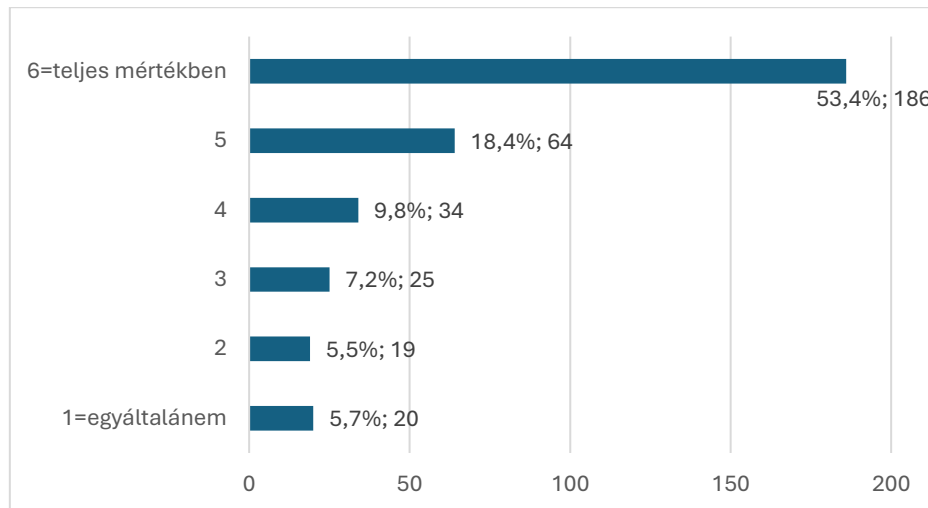
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). Szinte válaszok mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak. A nappali hallgatók esetében három változó esetében születtek 5 alatti átlagok.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Nappali			Levelező		
	Átl.	Válasz fő	Elég.	Átl.	Válasz fő	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,5	207	1,0	5,6	139	92,6%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	207	1,1	5,3	140	88,5%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	207	0,8	5,7	140	95,2%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,7	207	1,5	5,3	141	88,8%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,1	207	1,4	5,5	141	92,1%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	4,9	207	1,5	5,3	141	88,2%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,0	206	1,5	5,4	141	89,5%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,3	207	1,2	5,2	138	86,0%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,6	206	1,7	5,1	142	85,8%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 81,7% (átlag=4,9; szórás=1,5, 348 fő). A válaszadók 53,4%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 18,4%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 11,2% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=5,7%; 2=5,5%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. A levelezős hallgatók esetében magasabb átlag született (átlag=5,3%; elégedettségi szint= 87,5%), mint a nappali tagozaton (átlag=4,7; elégedettségi szint=77,6%).

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga nem mutat jelentős eltérést. Alapképzés esetében az átlag 4,9 (elégedettségi szint=82,0%), a mesterképzésben esetében az átlag 5,1 (elégedettségi szint 85,4%%).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során átlagosan 5,3-ra értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=88,9%, 6 fő). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan 5,6-ra értékelték szintén hatfokozatú skálán (elégedettségi szint 93,3%).

Kvalitatív adatok

A számonkérés korrektségével kapcsolatban több válaszadó véleményt is írt. Néhány esetben a hallgatók nehezményezték, hogy az adott tananyag nem lett leadva az órán, így a következő tárgy esetében nem áll rendelkezésre az az tudással kapcsolatos alap, amire utána építkezni kellene. De emellett számos pozitív vélemény is megjelenik a számokérés korrektségével kapcsolatban, többek alapos felkészülés a vizsgára az órán való gyakorlással.

Összegzés

Összességében elmondható, hogy szinte minden változó esetében magas elégedettségi szintek születtek a Gazdaságelméleti és Módszertani Intézet oktatóiról, kurzusairól. Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változók közül kettő esetében születtek kicsivel alacsonyabb átlagok: „Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató” (átlag: 4,9); illetve „Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?” (átlag=4,8), de az elégedettségi szintek itt is 80% felett alakulnak. Ezeknél a változóknál az alapképzésnél, illetve a nappali munkarendnél születtek alacsonyabb értékek, a mesterképzésben résztvevő, illetve levelező munkarendű hallgatók elégedettnek bizonyultak az oktatókkal minden szempontból.

A vizsgarenddel kapcsolatos kérdés esetében is egy kicsivel 5 alatti átlaggal találkozhatunk (átlag=4,9), de ebben az esetben is az elégedettségi szint szintén 80% feletti.