

## OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

### Gazdálkodástani Intézet

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgatói elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 198 kérdőív érkezett be a Gazdálkodástani Intézetről, amely a kérdőívek 12,9%-át jelenti kari szinten.

#### Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (79,9%) a GTK-ról érkezett be. Az intézet más karokról érkező kérdőíveinek aránya 20,1%.

Kar	Válasz (fő)	Arány (%)
GTK	155	79,9
MFK	29	14,9
GÉIK	10	5,2
<b>Total</b>	<b>194</b>	<b>100,0</b>

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi Kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (53,3%), ezt követi a mesterképzés (45,6%), doktori képzésről egy válasz érkezett be (0,7%), felsőfokú szakképzésről nem érkezett válasz.

Képzési szint	Válasz (fő)	Arány (%)
alapképzés	72	53,3
mesterképzés	62	45,9
doktori képzés	1	0,7
<b>Összesen</b>	<b>135</b>	<b>100</b>

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok több mint a fele (53,6%) három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); és az MBA angol nyelvű képzés valamint pénzügy és számvitel (BA/BSc)) képzés hallgatóitól jött be. (Nem válaszolt 60 fő.)

Szak megnevezése	Válasz (fő)	Arány (%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	36	26,1
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	21	15,2
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	17	12,3
vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	10	7,2
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	9	6,5
számvitel (MA/MSc)	8	5,8
vezetés és szervezés (MA/MSc)	8	5,8
marketing (MA/MSc)	4	2,9
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	4	2,9
sportszervezés (BA/BSc)	4	2,9
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	4	2,9
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	3	2,2
logisztikai menedzsment (MA/MSc)	3	2,2
emberi erőforrások (BA/BSc)	2	1,4
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	2	1,4
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	1	0,7
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	1	0,7
Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi...	1	0,7
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100,0</b>

### 3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

Ugyanolyan arányban érkeztek be válaszok levelezős (50,0%) és nappali tagozatos hallgatóktól (50,0%). Mindössze a válaszadók 4,7%-a (9 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (193 válasz).

Munkarend	Válasz (fő)	Arány (%)
Nappali	97	50,00%
Levelező	97	50,00%
<b>Összesen</b>	<b>194</b>	<b>100,00%</b>

### 4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

#### Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 62,1%-a (121 fő) előadást, míg 37,9%-uk (74 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (89,8%-a, 176 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 196 válasz). A levelező hallgatók esetében ez az arány magasabb (93,8%, 91 fő), a nappali hallgatók esetében pedig alacsonyabb (86,6%) mutatott (összesen 194 válasz). Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (91,7%) és a mesterképzésnél (83,6%) is

magas arányok figyelhetők meg. A PhD képzésről beérkező válaszadó is úgy nyilatkozott, hogy részt vett az órákon.

Összesen 20 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. A hallgatók 40,0%-a óraütközésre, 30%-uk óraütközésre, szintén 30,0% egészségügyi okokra hivatkozott

Miért nem vett részt az órák 50%-án?	Válasz (fő)	Arány
Óraütközés miatt	8	40,00%
Munka miatt	6	30,00%
Egészségügyi okok miatt	6	30,00%
Családi okok miatt	4	20,00%
Érdekképviselői tag vagyok	2	10,00%
Egyéb okokból	2	10,00%
Gyakornok vagyok	1	5,00%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	1	5,00%
Duális képzés miatt	1	5,00%
Szakmai gyakorlat miatt	0	0,00%
Élsportolói mentorprogram miatt	0	0,00%
<b>Nem vett részt összesen</b>	<b>20</b>	<b>100,00%</b>

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

### Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 77,4%-a (151 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 5,1% (10 fő) szerint sok, míg 17,4% (34 fő) kevésnek tartja.

Az óraszám esetében a mesterképzés (82,0%; 50 fő) esetén nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy az óraszám elegendő, mint az alapképzés (76,4%, 55 fő). Alapképzés esetében 19,4% (14 fő) kevésnek, míg 4,2% (3 fő) soknak tartotta az óraszámot. Mesterképzés esetében 3,3% (2 fő) nyilatkozott úgy, hogy sok, míg 14,8 (9 fő) tartotta kevésnek az óraszámot. (Összesen 133 válasz)

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (79,4%; 77 fő) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám, mint a levelezős hallgatók (75,3%; 73 fő) esetében.

### Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók 76,8%-a (149 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 9,3% (18 fő) nem teszi hozzá, 13,9% (27 fő) pedig csak részben. (Összesen 194 válasz). A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 83,1%-a (59 fő) hozzáteszi, míg 19,9%-uk (7 fő) csak részben teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. A mesterképzésben résztvevők esetében a többség

(80,3%; 49 fő) hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a siker érdekében, 9,8%-uk (6 fő) nyilatkozott úgy, hogy részben.

Munkarend esetében a nappali tagozatos hallgatók (77,1; 74 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (77,3%; 75 fő) esetében.

### Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 80% közelében alakulnak.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szintek
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyiségét, elsajátíthatósága közötti összhangot?	197	4,7	78,3%
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	165	4,9	81,9%

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai: válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

### Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Szinte minden változó esetében az átlagok 5,0 érték feletti. Egy változó esetében, „Mennyire ajánlaná az oktató óráit a hallgatótársainak?” ért el kicsivel alacsonyabb átlagot (4,9).

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	197	5,7	95,3%	0,8
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	197	5,6	93,1%	1,0
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	196	5,5	91,1%	1,1
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórák kivételével? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	195	5,4	90,7%	1,1
Mennyire volt az oktató felkészült?	197	5,4	89,7%	1,2
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	196	5,3	88,6%	1,3
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	196	5,2	86,1%	1,3
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	197	5,0	83,5%	1,5
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	193	4,9	81,8%	1,6

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés és mesterképzés). Mind a két képzési szinten 5,00 feletti átlagok születtek, egyedül alapképzés esetében született alacsonyabb átlag (4,9) a „Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?” változó esetében, de az elégedettségi szint ennél a változónál is 80% feletti.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Alapképzés			Mesterképzés		
	Átlag	Válasz (fő)	Elég	Átlag	Válasz (fő)	Elég
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,8	72	96,5%	5,5	62	92,5%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,6	72	93,8%	5,6	61	92,9%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,8	72	97,2%	5,7	62	94,9%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,0	72	83,3%	5,1	62	84,9%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,4	72	89,6%	5,5	62	92,5%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,3	72	88,4%	5,2	62	87,1%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,4	72	90,0%	5,4	62	89,2%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,6	72	93,8%	5,5	61	92,1%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,9	70	81,7%	5,0	61	83,9%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

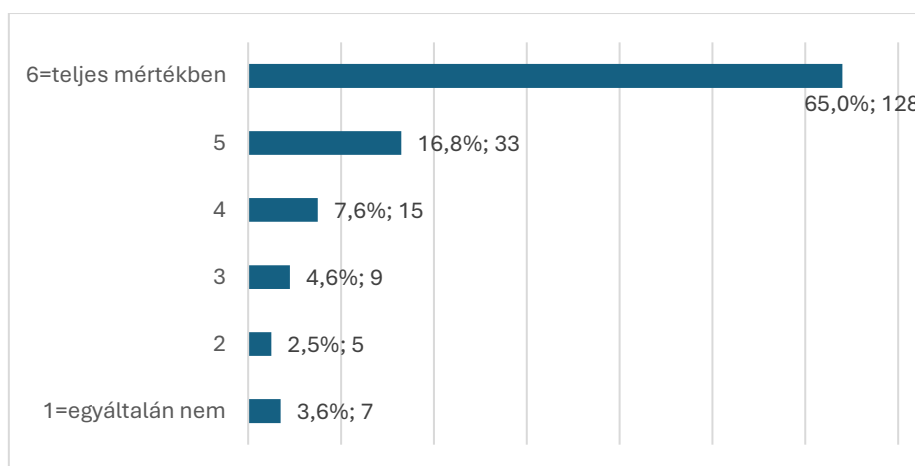
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). A szinte válaszok mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak. A nappali hallgatók esetében két változó esetében születtek 5 alatti átlagok: „Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?” (átlag=4,7) és „Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?” átlag=4,6), de elégedettségi szintek mindenhol 75% felettek.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Nappali			Levelező		
	Átl.	Válasz fő	Elég	Átl.	Válasz fő	Elég
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,6	97	92,8%	5,7	97	95,0%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,3	97	88,3%	5,7	96	95,1%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,7	97	94,5%	5,8	97	97,1%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,7	97	78,5%	5,4	97	89,5%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,1	97	85,2%	5,7	97	95,4%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,0	96	83,2%	5,4	97	90,2%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,1	96	85,6%	5,6	97	92,8%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórák kivételével? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,4	95	90,7%	5,5	97	92,1%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,6	94	76,8%	5,3	96	87,5%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

### Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 87,7% (átlag=5,3; szórás=1,3, 197 fő). A válaszadók 65,0%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 16,8%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 6,1% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=3,6%; 2=2,5%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. Mind a nappali és levelező tagozaton 5 feletti átlagok figyelhetők meg. A nappali tagozaton hallgatók esetében az átlag 5,2

(elégedettségi szint=86,4%). A levelezős hallgatók esetében az átlag=5,4; elégedettségi szint=90,2%).

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga hasonló értéket mutat. Alapképzés esetében az átlag 5,4 (elégedettségi szint=89,4%), a mesterképzésben résztvevők elégedettségi szintje hasonló értéket mutat 89,8%,( átl=5,4).

### **Duális képzéssel kapcsolatos kérdések**

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során 7,0-átlagosan 5,2-ra értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=83%, 9 fő). A kurzus keretében elsajátított ismeretek alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan 4,8-ra értékelték szintén hatfokozatú skálán (elégedettségi szint 7,6%, 9 fő).

### **Kvalitatív adatok**

A vizsgáztatás korrektségét jelezték a legtöbbben a kvalitatív adatok közül.

### **Összegzés**

Összességében elmondható, hogy a legtöbb minden változó esetében magas elégedettségi szintek születtek a Gazdálkodástani Intézet oktatóiról. Az elégedettségi szintek mindenhol 75% felettiék. Az átlagok is a legtöbb esetben 5 felett alakultak és csak kevés változó esetében maradtak ezalatt az értékek, de az elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók:

- oktató kommunikációja esetében a nappali képzésben résztvevők voltak kevésbé megelégedve (átlag 4,7)
- az óra ajánlása a hallgatótársaknak (átlag=4,9); alapképzés (átlag =4,9); illetve nappali hallgatók (átlag= 4,6) esetében alacsonyabb

A duális képzésre vonatkozó változóknál a kurzus keretében elsajátított ismeretek alkalmazhatósága ért el egy kicsivel alacsonyabb átlagot (átlag=4,8).