

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Marketing és Turizmus Intézet

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 223 kérdőív érkezett be a Marketing és Turizmus Intézetről, amely a kérdőívek 14,6%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

A válaszok 100%-ban GTK-ról érkeztek be.

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja az 1. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (92,5%, 184 fő), a mesterképzésben résztvevők aránya 7,5% (15 fő), doktori képzésről és felsőfokú szakképzésről nem érkezett válasz.

Képzési szint	Válasz (fő)	Arány (%)
Alapképzés	184	92,5
Mesterképzés	15	7,5
Összesen	199	100

1. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 2. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok mintegy fele (48,9%) két szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); és a kereskedelem és marketing (BA/BSc) hallgatóitól érkezett be. Nem válaszolt 24 fő.

Szak megnevezése	Válasz (fő)	Arány (%)
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	58	29,1
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	39	19,6
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	32	16,1
emberi erőforrások (BA/BSc)	17	8,5
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	12	6,0
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	12	6,0
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	11	5,5
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	7	3,5
nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (MA/MSc)	3	1,5
sportszervezés (BA/BSc)	3	1,5
logisztikai menedzsment (MA/MSc)	2	1,0
számvitel (MA/MSc)	1	0,5

marketing (MA/MSc)	1	0,5
vezetés és szervezés (MA/MSc)	1	0,5
Összesen	199	100,0

2. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali tagozatos (73,4%, 163 fő) hallgatóktól érkeztek. Mindössze a válaszadók 0,9%-a (2 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (összesen 223 válasz).

Munkarend	Válasz (fő)	Arány (%)
Nappali	163	73,4
Levelező	59	26,6
Összesen	222	100,0

3. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 69,1%-a (154 fő) előadást, míg 30,9%-uk (69 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (90,1%-a, 201 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 223 válasz).

A nappalis hallgatók esetében ez az arány kicsivel magasabb (90,2%, 147 fő), a levelezős hallgatók esetében pedig alacsonyabb (89,8%; 53 fő) értéket mutatott (összesen 222 válasz).

Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (89,1%) és a mesterképzésnél 86,7%) is magas arányok figyelhetők meg (199 válasz).

Összesen 22 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 4. táblázat összesíti. Az órán nem részt vett hallgatók legnagyobb arányban a munkát (59,1%) nevezték meg a távolmaradás okaként.

Miért nem vett részt az órák 50%-án?	Válasz (fő)	Arány (%)
Munka miatt	13	59,1%
Gyakornok vagyok	6	27,3%
Egészségügyi okok miatt	4	18,2%
Egyéb okokból	4	18,2%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	4	18,2%
Családi okok miatt	2	9,1%
Óraütközés miatt	1	4,5%
Érdekképviselői tag vagyok	1	4,5%
Szakmai gyakorlat miatt	0	0,0%
Élsportolói mentorprogram miatt	0	0,0%

Duális képzés miatt	0	0,0%
Összesen	22	100,0%

4. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 73,4%-a (163 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 9,0% (20 fő) szerint sok, míg 17,6% (39 fő) kevésnek tartja.

Az óraszám esetében az alapképzésben résztvevő hallgatók 72,1% -a (132 fő) alacsonyabb arányban nyilatkoztak úgy, hogy az óraszám elegendő, mint a mesterképzésben résztvevők 86,7% (13 fő) (Összesen 198 válasz).

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (74,1%; 120 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám, mint a levelezős hallgatók (72,9%, 43 fő). (Összesen 221 válasz).

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók 71,8%-a (158 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 8,2% (18 fő) nem teszi hozzá, 20,0% (44 fő) pedig csak részben. (Összesen 220 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 72,7%-a (133 fő), mesterképzés esetében 66,7% (10 fő) teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. (Összesen 198 válasz.)

Munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (70,6%; 113 fő) kicsivel alacsonyabb arányban nyilatkoztak úgy, hogy a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátítása érdekében, mint a levelező tagozatos hallgatók (74,6%; 44 fő) (Összesen 219 válasz).

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 70% körül alakulnak, az átlagok pedig 4,2-es értékeket vesznek fel.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szintek
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyiségét, elsajátíthatósága közötti összhangot?	223	4,2	70,3%
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	199	4,2	70,2%

5. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai:
válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). A változók esetében az átlagok három esetben 5,00 vagy annál magasabb értéket vesznek fel. A több változó esetében az átlagok 4,00 feletti. Az elégedettségi szintek két változó esetében nem érik el a 75%-os elégedettségi szintet: „Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?” és Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	223	5,3	87,9%	1,2
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	223	5,0	83,9%	1,4
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	223	5,0	82,6%	1,4
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	222	4,9	81,5%	1,5
Mennyire volt az oktató felkészült?	223	4,8	80,8%	1,5
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	218	4,6	76,9%	1,7
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	222	4,6	76,1%	1,7
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	223	4,4	74,1%	1,6
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	223	4,2	70,0%	1,8

6. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés és mesterképzés). A mesterképzésben résztvevők esetében minden változónál magasabb értékek születtek. Alapképzés esetében három változó esetében volt 75%-nál alacsonyabb elégedettségi szint. Az eredményeket a 7. táblázat összesíti.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Alapképzés			Mesterképzés		
	Átl.	Válasz (fő)	Elég.	Átl.	Válasz (fő)	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,0	184	83,6%	5,5	15	91,1%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	4,9	184	81,9%	5,5	15	91,1%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,3	184	88,0%	5,5	15	91,1%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,4	184	72,6%	5,3	15	88,9%
Mennyire volt az oktató felkészült?	4,8	184	79,9%	5,6	15	93,3%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	4,8	183	80,5%	5,5	15	91,1%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	4,5	183	74,6%	5,5	15	91,1%

Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	4,6	179	75,9%	5,4	15	90,0%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,1	184	68,1%	5,3	15	88,9%

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

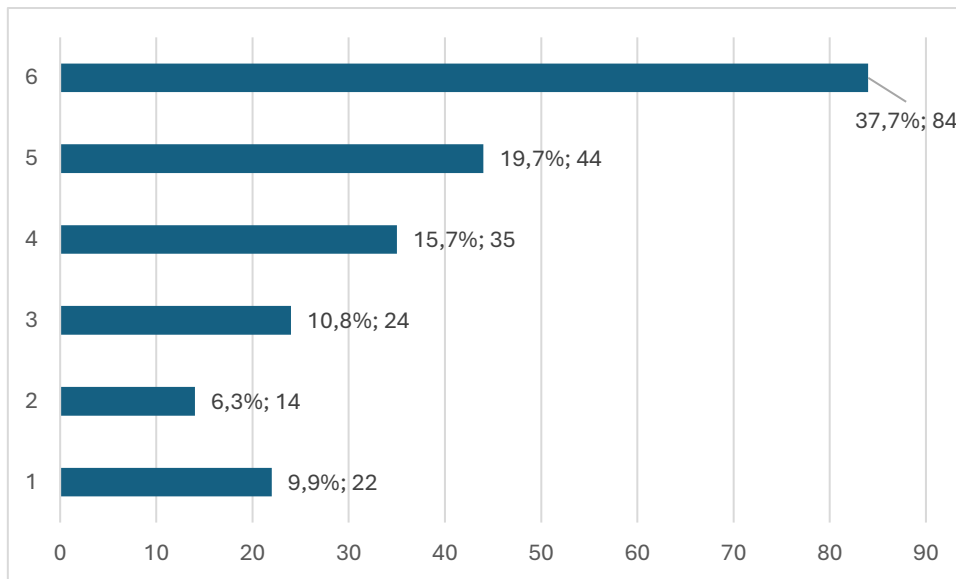
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). A nappalis hallgatók esetében születtek 75% alatti elégedettségi szintek, a levelezős hallgatók válaszai alapján mindenhol 75% feletti elégedettségi szinteket találunk. Ha az elégedettségi szinteket összevetjük munkarend szerint, akkor jól kivehető, hogy a levelező munkarendben mindenhol magasabb értéket születtek.

Oktatóval kapcsolatos elégedettségi változók	Nappali			Levelező		
	Átl.	Válasz	Elég.	Átl.	Válasz	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	4,9	163	81,7%	5,4	59	89,5%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	4,9	163	81,4%	5,2	59	86,2%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,1	163	85,4%	5,7	59	94,6%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,3	163	72,0%	4,8	59	79,9%
Mennyire volt az oktató felkészült?	4,6	163	77,4%	5,4	59	89,8%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	4,8	162	79,6%	5,2	59	86,7%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	4,4	162	73,8%	4,9	59	81,9%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	4,6	162	76,4%	4,7	55	78,5%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,0	163	67,1%	4,7	59	78,2%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 73,7% (átlag=4,4; szórás=1,7, 223 fő). A válaszadók 37,7%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 19,7%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 16,1% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=9,9%; 2=6,3%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. Nappalis hallgatók esetében az elégedettségi szint 74,2% (átlag= 4,5; szórás=1,7). Levelezős hallgatók esetében az elégedettségi szint 72,3% (átlag=4,3; szórás=1,7)

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga jelentős eltérést mutat. Alapképzés esetében az átlag 4,4 (elégedettségi szint=72,7%), a mesterképzésben esetében az átlag 5,5 (elégedettségi szint 92,2%).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A két duális hallgató közül csak egy válaszolt a duális képzéssel kapcsolatos kérdésekre.

A hallgató a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során 6-ra értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=100%). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában 3-ra értékelte szintén hatfokozatú skálán (elégedettségi szint 50,0%).

Kvalitatív adatok

A legtöbb kvalitatív adat a vizsgáztatással kapcsolatban jött be. A tananyag mennyiségét soknak tartották, illetve a szóbeli vizsgáztatás esetében a beugró nehézségét emelték ki.

Sok helyen pozitív megjegyzések érkeztek be az oktatókról.

Összegzés

A kapott eredmények alapján a kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók eredményei esetében mind a két változónál alacsonyabb értékek születtek („Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a

tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?”, illetve, ha volt gyakorlat, akkor az „mennyire járult hozzá a tananyag elsajátításához”).

Az oktatóra vonatkozó kérdések esetében a „Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata érthető logikus”, illetve „Mennyire ajánlaná az oktató óráit a hallgatótársaknak” érték el alacsonyabb értéket.

Az oktatóra vonatkozó kérdések esetében az alapképzésnél mindenhol alacsonyabb értékeket figyelhetünk meg, mint a mesterképzés esetén. A mesterképzésnél mindenhol nagyon magas értékek születtek. A nappalis és levelezős adatok összevetése esetében a levelezős hallgatók elégedettebbek voltak az oktatóval, mint a nappali munkarendű hallgatók.

Ugyanúgy a számonkérés korrektségével kapcsolatban is a levelezős és mesterképzésben résztvevő hallgatók voltak elégedettebbek.