

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Világ és Regionális Gazdaságtan Intézet

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 69 kérdőív érkezett be a Világ és Regionális Gazdaságtan Intézetről, amely a kérdőívek 4,5%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Minden válasz a Gazdaságtudományi Karról érkezett.

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 1. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (70,8%), ezt követi a mesterképzés (25,0%), doktori képzésről egy válasz érkezett be (4,2%), felsőfokú szakképzésről nem érkezett válasz.

Képzési szint	Válasz (fő)	Arány (%)
Alapképzés	34	70,8
Mesterképzés	12	25,0
Doktori képzés	2	4,2
Összesen	48	100

1. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 2. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok kétharmada (66,7%) két szak (emberi erőforrások (BA/BSc); és nemzetközi gazdálkodás) hallgatóitól jött be.

Szak megnevezése	Válasz (fő)	Arány (%)
emberi erőforrások (BA/BSc)	17	35,4
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	15	31,3
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	12	25
Hantos Elemér Gazdálkodás- és Regionális Tudományi...	2	4,2
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	1	2,1
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	1	2,1
Összesen	48	100

2. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali munkarendű (67,6%) hallgatóktól jött be. Duális hallgatóktól nem jött be válasz.

Munkarend	Válasz (fő)	Arány (%)
Nappali	46	67,6
Levelező	22	32,4
Összesen	68	100

3. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 66,2%-a (45 fő) előadást, míg 33,8%-uk (23 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (91,2%-a, 62 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 68 válasz).

A levelező hallgatók esetében ez az arány magasabb (95,5%; 21 fő), a nappali hallgatók esetében pedig alacsonyabb (89,1%; 41) mutatott (összesen 68 válasz).

Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (88,2%; 30 fő) és a mesterképzésnél (83,3%; 10 fő). A PhD képzésről beérkező válaszadók (2 fő) mindegyike úgy nyilatkozott, hogy részt vett az órákon. (Összesen 48 válasz)

Összesen 6 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 4. táblázat összesíti. A legtöbb (66,7%, 4 fő) azt nyilatkozta, hogy gyakornok.

Miért nem vett részt az órák 50%-án?	Válasz (fő)	Arány
Gyakornok vagyok	4	66,7%
Egészségügyi okok miatt	1	16,7%
Egyéb okokból	1	16,7%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	1	16,7%
Munka miatt	0	0,0%
Családi okok miatt	0	0,0%
Óraütközés miatt	0	0,0%
Érdekképviseleti tag vagyok	0	0,0%
Szakmai gyakorlat miatt	0	0,0%
Élsportolói mentorprogram miatt	0	0,0%
Duális képzés miatt	0	0,0%

4. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 86,8%-a (59 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 4,4% (3 fő) szerint sok, míg 8,8% (6 fő) kevésnek tartja.

Az alapszakos hallgatók (91,2%; 31 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, mint a mesterképzésben részt vevő hallgatók (91,7%; 11 fő). A doktori képzésben részt vevő két válaszadó egyike szerint elegendő, míg a másik szerint kevés az óraszám a tananyag elsajátításához. (Összesen 48 válasz)

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (87,0%; 40 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám, mint a levelezős hallgatók (86,4%; 19 fő) . (Összesen 68 válasz)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók csaknem háromnegyede (74,6%; 47 fő) nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszi a kurzus elsajátítása érdekében. A hallgatók 4,8%-a (3 fő) nem teszi hozzá az otthoni munkavégzést, kicsit többen, mint egyötödük (20,6%; 13 fő) csak részben tesz így. (Összesen 63 válasz.)

A képzési szint tekintetében az alapképzésben résztvevők (85,3%; 29 fő) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátításához, mint a mesterképzésben (75,0%; 9 fő) résztvevők. A doktori képzésben résztvevő mindkét válaszadó úgy nyilatkozott, hogy hozzáteszi a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátításához.

A munkarend tekintetében a nappali tagozatos hallgatók (78,0%; 32 fő) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kurzus elsajátításához szükséges kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (68,0%; 15 fő). (Összesen 63 válasz)

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük, nagyon magas értékeket figyelhetünk meg. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 85% felett alakulnak, 5,00 alatti átlagok nem figyelhetőek meg. (5. táblázat)

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szintek
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyiségét, elsajátíthatósága közötti összhangot?	68	5,3	87,7%
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	60	5,2	86,4%

5. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai: válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Minden változó esetében az átlagok 5,5 érték feletti és magas elégedettségi szintek figyelhetők meg. Tehát mindenhol nagyon magas értékek figyelhetők meg az oktatókra vonatkozó változók tekintetében.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	66	5,9	99,0%	0,4
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	68	5,9	98,3%	0,4
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	68	5,9	97,8%	0,6
Mennyire volt az oktató felkészült?	68	5,9	97,8%	0,4
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	68	5,8	95,8%	0,6
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	68	5,8	95,8%	0,8
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	68	5,7	95,3%	0,9
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	68	5,6	93,4%	0,8
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	68	5,5	91,4%	1,0

6. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés, mesterképzés, doktori képzés). Az alábbi táblázat az alapképzés és mesterképzés adatait tartalmazza. Mind a két képzési szinten 5,00 feletti átlagok születtek.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Alapképzés			Mesterképzés		
	Átlag	Válasz (fő)	Elég.	Átlag	Válasz (fő)	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	6,0	34	100%	5,8	12	95,8%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,9	34	99%	6,0	12	100,0%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	6,0	33	100%	6,0	11	100,0%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,6	34	94%	6,0	12	100,0%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,9	34	98%	6,0	12	100,0%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,9	34	98%	5,7	12	94,4%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,8	34	97%	6,0	12	100,0%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,8	34	97%	5,9	12	98,6%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,5	34	92%	6,0	12	100,0%

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

A doktori képzésben a két válasz alapján az órátartás, az aktuális gyakorlati példák és esetek hozása, a konzultációs lehetőség biztosítása és az oktató óráinak ajánlása esetében születtek kicsivel alacsonyabb átlagok (mindegyik átlaga 4,5). Három változó esetében (a tananyag elérhetővé tétele; az aktuális, gyakorlati példák, esetek hozása, illetve az oktató segítőkészsége a hallgatói kérések tekintetében maximális értékeket figyelhetünk meg (átlag=6,00).

Munkarend tekintetében minden tényező esetében magas átlagok születtek (68 válasz). A válaszokat az alábbi táblázat szemlélteti.

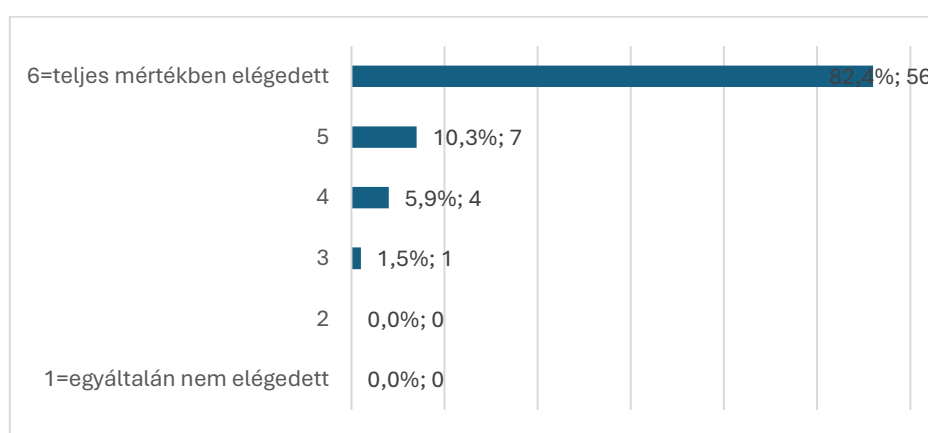
Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Nappali			Levelező		
	Átl.	Válasz (fő)	Elég.	Átl.	Válasz fő	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,9	46	98,6%	5,9	22	99,2%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,8	46	96,7%	6,0	22	101,5%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,9	46	98,6%	6,0	20	101,5%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,4	46	90,6%	6,0	22	100,8%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,8	46	97,1%	6,0	22	100,8%

Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,7	46	95,3%	5,8	22	98,5%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,6	46	93,8%	6,0	22	101,5%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,6	46	93,5%	6,0	22	100,8%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,3	46	88,0%	5,9	22	100,0%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 95,6% (átlag=5,7; szórás=0,6, 68 fő). A válaszadók 82,4%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 10,3%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg.



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga magas értéket mutat. Alapképzés esetében az átlag 5,8 (elégedettségi szint=96,6%), a mesterképzésben és doktori képzésben résztvevők elégedettségi szintje 100,0%, (átl=6,0).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

Az intézetből duális képzésben résztvevő hallgatóktól nem érkezett be válasz.

Kvalitatív adatok

Az oktatókra, illetve számonkérésre vonatkozó kvalitatív adatok mind pozitív véleményeket tükröznek. Ide sorolhatjuk az oktatók felkészültségét, lelkiismeretes hozzáállását, segítőkészségét.

Összegzés

Az OMHV kérdőívek mutatói, adatai mindenhol magas elégedettséget tükröznek a Világ és Regionális Intézetéről.