

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Vezetéstudományi Intézet

2023/24-es tanév II. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásoknak.

A hallgatókat a 2023/24-es tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 446 kérdőív érkezett be a Vezetéstudományi Intézetről, amely a kérdőívek 29,2%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (80,3%) a GTK-ról érkezett be. Az intézet más karokról érkező kérdőíveinek aránya 19,7%.

| Kar | Válasz (fő) | Arány (%) |
|-----------------|-------------|--------------|
| ÁJK | 12 | 2,7 |
| BTK | 4 | 0,9 |
| GÉIK | 48 | 10,9 |
| GTK | 355 | 80,3 |
| MAK/AVK | 5 | 1,1 |
| MFK | 18 | 4,1 |
| Összesen | 442 | 100,0 |

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. válaszadók legnagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (76,4%), ezt követi a mesterképzés (23,6%), doktori képzésről, illetve felsőoktatási szakképzésben résztvevőktől nem érkezett be válasz.

| Képzési szint | Válasz (fő) | Arány (%) |
|-----------------|-------------|--------------|
| alapképzés | 240 | 76,4 |
| mesterképzés | 74 | 23,6 |
| Összesen | 314 | 100,0 |

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok mintegy 60,0 %-a három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); pénzügy és számvitel (BA/BSc) és emberi erőforrások (BA/BSc) hallgatóitól jött be (Összesen 314 válasz)

| Szak megnevezése | Válasz (fő) | Arány (%) |
|---|--------------------|------------------|
| gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc) | 101 | 32,1 |
| pénzügy és számvitel (BA/BSc) | 47 | 14,9 |
| emberi erőforrások (BA/BSc) | 41 | 13,0 |
| MBA angol nyelvű (MA/MSc) | 30 | 9,5 |
| sportszervezés (BA/BSc) | 21 | 6,7 |
| kereskedelem és marketing (BA/BSc) | 19 | 6,0 |
| ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc) | 19 | 6,0 |
| emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc) | 11 | 3,5 |
| turizmus-vendéglátás (BA/BSc) | 7 | 2,2 |
| vezetés és szervezés (MA/MSc) | 5 | 1,6 |
| nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc) | 3 | 1,0 |
| nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (MA/MSc) | 3 | 1,0 |
| számvitel (MA/MSc) | 2 | 0,6 |
| vállalatgazdaságtan (MA/MSc) | 2 | 0,6 |
| sport- és rekreációs szervezés (Ba/BSc) | 2 | 0,6 |
| logisztikai menedzsment (MA/MSc) | 1 | 0,3 |
| marketing (MA/MSc) | 1 | 0,3 |
| Összesen | 315 | 100,0 |

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszadók kicsivel több mint a fele (53,1; 231 fő %) nappali tagozaton, 46,9%-uk pedig levelező tagozaton vesz részt a képzésben. Mindössze a válaszadók 3,2%-a (14 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató.

| Munkarend | Válasz (fő) | Arány (%) |
|------------------|--------------------|------------------|
| Nappali | 231 | 53,1% |
| Levelező | 204 | 46,9% |
| Összesen | 435 | 100,0% |

4. táblázat: Válaszadók összetétele munkarend és duális képzés szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók kicsivel kevesebb, mint kétharmada (65,1%, 286 fő) előadást, míg 34,9%-uk (153 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (88,8%-a, 389 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 438 válasz). A levelező hallgatók esetében ez az arány magasabb (90,9%), a nappali hallgatók esetében pedig alacsonyabb (87,9%) mutatott (összesen 433 válasz). Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (87,8%) és a mesterképzésnél (88,1%) is hasonlóan magas arányok figyelhetők meg.

Összesen 49 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. A hallgatók több mint a fele (51,0%) a munkára, kicsivel kevesebb mint egyötödük pedig egészségügyi okra (18,4%) hivatkozott.

| Miért nem vett részt az órák 50%-án? | Válasz (fő) | Arány |
|---|--------------------|---------------|
| Munka | 25 | 51,0% |
| Egészségügyi ok | 9 | 18,4% |
| Egyéb ok | 8 | 16,3% |
| Kedvezményes tanulmányi rend | 8 | 16,3% |
| Gyakornok | 6 | 12,2% |
| Családi ok | 5 | 10,2% |
| Óraütközés | 3 | 6,1% |
| Élsportolói mentorprogram | 3 | 6,1% |
| Duális képzés | 1 | 2,0% |
| Érdekképviselői tag | 0 | 0,0% |
| Szakmai gyakorlat | 0 | 0,0% |
| Összesen | 49 | 100,0% |

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 83,3% (363 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 6,0% (26 fő) szerint sok, míg 10,8% (47 fő) kevésnek tartja. Az óraszám esetében a mesterképzés (79,7%; 59 fő) esetén kisebb arányban nyilatkoztak úgy, hogy az óraszám elegendő, mint az alapképzés (83,1%, 196 fő). Alapképzés esetében 9,7% (23 fő) kevésnek, míg 7,2% (17 fő) soknak tartotta az óraszámot. Mesterképzés esetében 10,8% (8 fő) nyilatkozott úgy, hogy sok, míg 9,5% (7 fő) tartotta kevésnek az óraszámot. (Összesen 236 válasz.)

A levelező munkarendben 85,8%, míg a nappali tagozaton 80,9% tartotta elegendőnek az óraszámot. (Összesen 428 válasz.)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók mintegy zöme (80,0%; 349 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 6,1% (27 fő) nem teszi hozzá, 13,5% (60 fő) pedig csak részben. (Összesen 436 válasz). A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 81,4%-a (192 fő) hozzáteszi, míg 14,0%-uk (33 fő) csak részben teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. A mesterképzésben résztvevők esetében egy kicsivel magasabb arányban vannak azok, akik hozzáteszik (83,6%; 61 fő) a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a siker érdekében, 12,3%-uk (9 fő) nyilatkozott úgy, hogy részben.

Munkarend esetében a nappali tagozatos hallgatók (82,1%; 188) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (77,8%; 154 fő) esetében.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 5. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 85% feletti.

| Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók | Válaszadók (fő) | Átlag | Elégedettségi szintek | Szórás |
|---|-----------------|-------|-----------------------|--------|
| Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot? | 438 | 5,1 | 85,0% | 1,2 |
| Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához? | 398 | 5,2 | 86,9% | 1,2 |

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai: válaszadók, átlag, elégedettségi szint és szórás

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Minden változó esetében az elégedettségi szintek 85% fölötti értékre tehetőek. Két változó esetében 90% feletti elégedettségi szintek is vannak.

| Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók | Válaszadók (fő) | Átlag | Elégedettségi szint | Szórás |
|---|-----------------|-------|---------------------|--------|
| Mennyire volt az oktató felkészült? | 436 | 5,5 | 91,5% | 1,0 |
| Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve) | 438 | 5,4 | 90,6% | 1,2 |
| Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében? | 436 | 5,4 | 89,3% | 1,2 |
| Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórák kivételével? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..) | 435 | 5,3 | 89,0% | 1,2 |
| Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató? | 434 | 5,3 | 88,8% | 1,2 |
| Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb..) | 435 | 5,3 | 88,0% | 1,3 |
| Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető? | 435 | 5,3 | 87,8% | 1,3 |
| Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején? | 438 | 5,3 | 87,7% | 1,4 |
| Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak? | 435 | 5,1 | 85,6% | 1,4 |

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is. Mind a két képzési szinten 5,00 feletti átlagok születtek.

| Képzési szint | alapképzés | | | mesterképzés | | |
|---|------------|-----------|--------|--------------|-----------|--------|
| | Átl. | Válasz fő | Szórás | Átl. | Válasz fő | Szórás |
| Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején? | 5,1 | 236 | 84,5% | 5,4 | 74 | 89,2% |
| Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.) | 5,1 | 236 | 85,1% | 5,3 | 74 | 89,0% |
| Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve) | 5,4 | 236 | 89,6% | 5,3 | 74 | 88,7% |
| Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető? | 5,2 | 235 | 86,0% | 5,1 | 73 | 85,2% |
| Mennyire volt az oktató felkészült? | 5,5 | 235 | 90,9% | 5,3 | 73 | 89,0% |
| Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató? | 5,2 | 235 | 86,7% | 5,3 | 71 | 89,0% |
| Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében? | 5,3 | 235 | 87,9% | 5,2 | 73 | 86,5% |
| Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..) | 5,2 | 236 | 86,9% | 5,4 | 72 | 90,3% |
| Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak? | 5,0 | 234 | 83,2% | 5,0 | 73 | 83,3% |

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

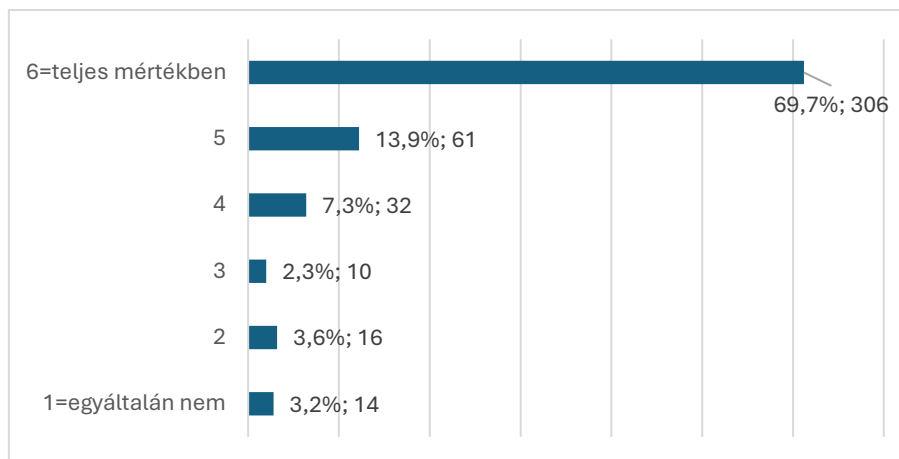
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). A szinte válaszok mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak. Egy tényező átlaga volt 5 alatti, az oktató óráinak ajánlása.

| Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók? | Nappali | | | Levelező | | |
|---|---------|-------------|-------|----------|-----------|-------|
| | Átl. | Válasz (fő) | Elég. | Átl. | Válasz fő | Elég. |
| Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.) | 5,1 | 229 | 84,4% | 5,5 | 197 | 92,2% |
| Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve) | 5,3 | 230 | 87,7% | 5,7 | 199 | 94,3% |
| Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető? | 5,1 | 229 | 85,6% | 5,4 | 197 | 90,6% |
| Mennyire volt az oktató felkészült? | 5,4 | 229 | 89,7% | 5,6 | 198 | 93,7% |
| Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató? | 5,2 | 229 | 86,2% | 5,5 | 196 | 92,0% |
| Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében? | 5,2 | 228 | 86,7% | 5,5 | 199 | 92,3% |
| Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..) | 5,2 | 227 | 87,0% | 5,5 | 199 | 91,5% |
| Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak? | 4,9 | 228 | 82,2% | 5,4 | 198 | 89,8% |

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 89,0% (átlag=5,3; szórás=1,26, 439 fő). A válaszadók 69,7%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 13,9%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 6,8% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=3,2%; 2=3,6%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. Mind a nappali és levelező tagozaton 5 feletti átlagok, 90% körüli elégedettség értékek figyelhetők meg. A nappali tagozaton hallgatók esetében az átlag 5,3 (elégedettségi szint=88,0%; 230 fő). A levelezős hallgatók esetében az átlag=5,4; elégedettségi szint=90,3%; 200).

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga hasonló értéket mutat. Alapképzés esetében az átlag 5,2 (elégedettségi szint=86,7%; 237 fő). A mesterképzésben résztvevők elégedettségi szintje megközelíti a 90%-ot (88,3%, átl=5,3; 74 fő).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során átlagosan 4,9-ra értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=82,3%, 17 fő). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan 4,6-ra értékelték szintén hatfokozatú skálán.

Kvalitatív adatok

A hallgatók az interaktív órák hasznosságát emelték ki pozitívumként, elsősorban az olyan órákat tartották hasznosnak, ahol a zárt helyikre és a vizsgáztatásra szisztematikus felkészítés zajlik az órákon. Negatívumként a zárthelyi dolgozatok esetében egyes hallgatók megemlézték, hogy a számonkérésnél olyan anyag is szerepelt, amelyet nem vettek az órán.

Többségében pozitív visszajelzések születtek a számonkérések esetében az intézet oktatóiról. Külön kiemelték a szombati vizsganap lehetőségét pozitívumként a levelező tagozatos hallgatók.

Összegzés

Összességében elmondható, hogy szinte minden változó esetében magas elégedettségi szintek születtek a Vezetéstudományi Intézet oktatóiról. Egyedül egy változó esetében született 5,00 alatti átlag („Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?”, átlag: 4,9) de az elégedettségi szint ennél a változónál is magas volt.

A hallgatók kiemelték, hogy olyan órákon szeretnének inkább részt venni, amelyet a gyakorlati életben is tudnak alkalmazni. A többségük szereti, ha az óra keretében a vizsgára, zárthelyikre való gyakorlás is megvalósul.