

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Gazdaságtudományi és Módszertani Intézet

2024/25-ös tanév I. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásokhoz.

A hallgatókat a 2024/25-ös tanév I. félévében is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 373 kérdőív érkezett be a Gazdaságtudományi és Módszertani Intézetről, amely a kérdőívek 13,7%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (72,2%) a GTK-ról érkezett be. Az intézet áttanít más karokra is. (1. táblázat)

Kar	Válasz (fő)	Válasz (%)
GTK	268	72,2
ÁJK	40	10,8
MFK	26	7
GÉIK	20	5,4
ETK	13	3,5
MAK/AVK	4	1,1
Összesen	371	100

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (86,5)

Képzési szint	Válasz (fő)	Válasz (%)
alapképzés	288	86,5
mesterképzés	22	6,6
szakirányú továbbképzés	17	5,1
főiskolai	4	1,2
felsőoktatási szakképzés	1	0,3
egyetemi	1	0,3
Összesen	333	100

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok közel fele (48,6%; 119 fő) három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); pénzügy és számvitel (BA/BSc), illetve közgazdasági adatelemzés (BA/BSc) hallgatóitól érkezett be. Nem válaszolt 128 fő.

Szak	Válasz (fő)	Válasz (%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	43	17,6
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	42	17,1
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	34	13,9
emberi erőforrások (BA/BSc)	28	11,4
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	25	10,2
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	19	7,8
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	12	4,9
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	8	3,3
business and management (BA/BSc)	8	3,3
vezetés és szervezés (MA/MSc)	4	1,6
mérnök-közgazdász (szt)	4	1,6
orvos-közgazdász (szt)	4	1,6
jogász-közgazdász (szt)	3	1,2
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	2	0,8
pénzügy és számvitel (szt)	2	0,8
turizmus - vendéglátás (szt)	2	0,8
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	2	0,8
számvitel (MA/MSc)	1	0,4
marketing (MA/MSc)	1	0,4
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	1	0,4
Összesen	245	100

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali tagozatos (64,5%) hallgatóktól érkeztek. Mindössze a válaszadók 2,7%-a (10 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (370 válasz).

Munkarend	Válasz (fő)	Válasz (%)
Nappali	240	64,5
Levelező	132	35,5
Összesen	372	100

4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 59,4%-a (221 fő) előadást, míg 40,6%-uk (151 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (94,6%-a, 352 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 372 válasz). A nappali (94,6%; 227 fő) és a levelező (94,7 %; 125 fő) hasonlóan magas arányok figyelhetők meg. Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (94,4%, 272 fő) és a mesterképzésnél 90,9%, 20 fő) is magas arányok figyelhetők meg.

Összesen 20 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. Az órán nem részt vett hallgatók legnagyobb arányban a munkát (60,8%; 12 fő) nevezték meg a távolmaradás okaként.

Távolmaradás oka	Válasz (fő)	Válasz (arány)
Munka miatt	12	60,0%
Családi okok miatt	2	10,0%
Óraütközés miatt	3	15,0%
Egészségügyi okok miatt	3	15,0%
Egyéb okokból	4	20,0%
Élsportolói mentorprogram miatt	1	5,0%
Összesen	20	100%

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 73,7%-a (274 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 3,2% (12 fő) szerint sok, míg 23,1% (86 fő) kevésnek tartja. (Összesen 372 válasz.)

Az óraszám esetében az alapképzésben résztvevő a hallgatók 71,5% -a (206 fő) és mesterképzés 86,4% (19 fő) nyilatkozott úgy, hogy az óraszám elegendő.

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók 72,5%-a (174 fő), illetve a levelezős hallgatók 75,8%.-a (100 fő) de nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám.

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók 69,3%-a (257 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 8,9% (33 fő) nem teszi hozzá, 21,8% (81 fő) pedig csak részben. (Összesen 372 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 70,4%-a (202 fő), mesterképzés esetében 77,3% (17 fő) teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést.

Munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók (66,1%; 158) alacsonyabb arányban nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátításához, míg a levelezős hallgatók esetében ez az arány 75,0% (99 fő) volt.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 6. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 75% felett alakulnak.

Kurzussal kapcsolatos elégedettség	Válasz (fő)	Átlag	Elég.	Szórás
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?	372	4,7	77,5%	1,4
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	354	5,1	85,6%	1,2

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai:
válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint és szórás

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). A változó nagy részénél az átlagok 5,0 érték feletti. Egy változó esetében született egy kicsivel alacsonyabb átlag, de ebben az esetben is magas elégedettségi figyelhető meg.

Oktatóval való elégedettség	Válasz	Átlag	Elég.	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	370	5,7	94,6%	0,8
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	372	5,5	92,4%	1,0
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	371	5,6	94,1%	0,9
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	371	5,0	82,9%	1,4
Mennyire volt az oktató felkészült?	371	5,3	88,9%	1,2
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	369	5,1	85,5%	1,3
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	369	5,3	87,5%	1,4
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórák kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	368	5,4	89,5%	1,2
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	370	4,9	81,8%	1,6

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók:
válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés és mesterképzés). Mind a két képzési szinten zömével 5,00 feletti átlagok születtek, egyedül alapképzés esetében született alacsonyabb átlag két változó esetében.

Oktatóval kapcsolatos elégedettség	alapképzés			mesterképzés		
	Átlag	Válasz (fő)	Elég.	Átl.	Válasz (fő)	Elég
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,7	286	94,5%	5,8	22	96,2%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	288	91,8%	5,9	22	97,7%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	288	94,0%	5,8	22	97,0%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,9	288	81,1%	5,8	22	96,2%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,3	288	88,0%	5,9	22	97,7%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,1	287	84,6%	5,7	21	94,4%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	285	86,0%	5,8	22	97,0%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,4	285	89,3%	5,7	21	95,2%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,8	287	80,5%	5,6	22	93,9%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

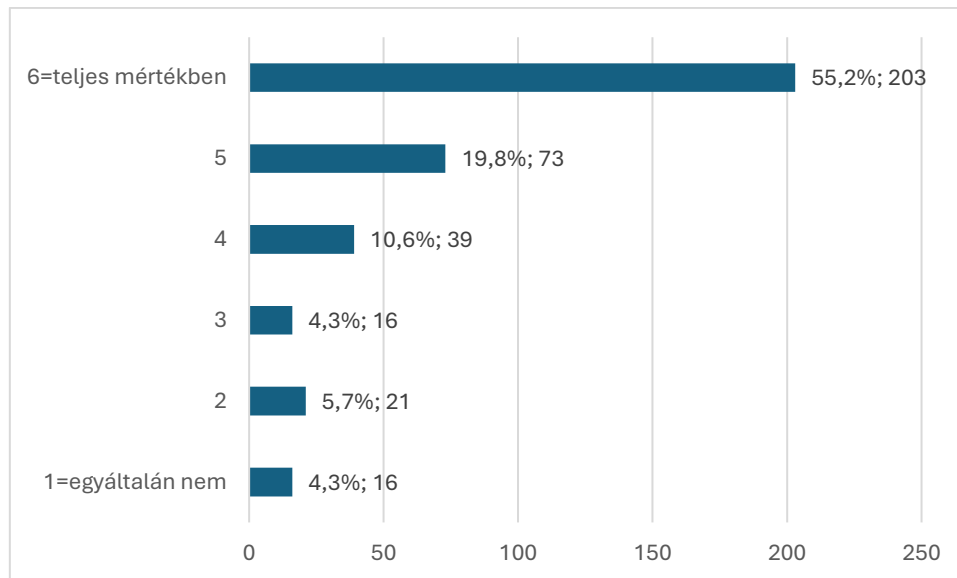
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). Szinte válaszok mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak. A nappali hallgatók esetében három változó esetében születtek 5 alatti átlagok.

Oktatóval való elégedettség	Nappali			Levelező		
	Átl.	Válasz	Elég	Átl.	Vál.	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,7	239	94,4%	5,7	131	95,0%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	240	91,4%	5,7	132	94,2%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	240	92,6%	5,8	131	96,8%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,7	240	78,3%	5,5	131	91,2%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,1	240	85,3%	5,7	131	95,4%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	4,9	240	81,7%	5,6	129	92,5%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,1	238	84,8%	5,5	131	92,5%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,2	239	87,4%	5,6	129	93,5%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,6	240	76,7%	5,5	130	91,4%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 83,6% (átlag=5,0; szórás=1,4, 368 fő). A válaszadók 55,2%-a (203 fő) a hatfokozatú skálán a 6-ost és 19,8%-uk (73 fő) pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 10,1% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=4,3%; 2=5,7%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. A levelezős hallgatók esetében magasabb átlag született (átlag=5,5; elégedettségi szint=91,7%, szórás=1,2; 130 fő), mint a nappali tagozaton (átlag=4,7; elégedettségi szint=79,1%; szórás=1,5, 238 fő).

A képzési szint alapján az alapképzésben és mesterképzésben résztvevők átlaga eltérést mutat. Alapképzés esetében az átlag 4,9 (elégedettségi szint=81,4%; szórás=1,5; 285 fő), a mesterképzésben esetében az átlag 5,8 (elégedettségi szint 96,8; szórás= 0,5; 21 fő).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során átlagosan 5,4-re értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=89,6%, 8 fő, szórás: 1,8). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan szintén 5,4-re értékelték szintén hatfokozatú skálán (elégedettségi szint 89,6%, szórás: 1,8).

Kvalitatív adatok

A tantárgyak tartalmát és az oktatók munkáját sok hallgató pozitívan értékelte, különösen a gyakorlati megközelítést és a lelkes, felkészült oktatókat emelték ki. Ugyanakkor többen nehézségeket tapasztaltak a vizsga felépítésével és nehézségével kapcsolatban, különösen az időbeosztás, a kérdések komplexitása és a pontozás kapcsán.