

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Gazdálkodástani Intézet

2024/25-es tanév I. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgatói elvárásokhoz.

A hallgatókat a 2024/25-es tanév első félévében is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 377 kérdőív érkezett be a Gazdálkodástani Intézetről, amely a kérdőívek 13,9%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (89,6%) a GTK-ról érkezett be. Az intézet más karokról érkező kérdőíveinek aránya 10,4%.

Kar	Válasz (fő)	Válasz (%)
GTK	336	89,6
GÉIK	20	5,3
BTK	13	3,5
MFK	6	1,6
Összesen	375	100

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi Kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók zöme alapképzésben vesz részt (68,6%), ezt követi a mesterképzés (19,8%).

Képzési szint	Válasz (fő)	Válasz (%)
alapképzés	229	68,6
mesterképzés	66	19,8
szakirányú továbbképzés	38	11,4
osztatlan képzés	1	0,3
Összesen	334	100

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok több mint a fele (53,4%) két szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); és az pénzügy és számvitel (BA/BSc)) képzés hallgatóitól jött be. (Nem válaszolt 77 fő.)

Szak	Válasz (fő)	Válasz (arány)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	101	33,7
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	59	19,7
vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	26	8,7
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	17	5,7
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	9	3
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	7	2,3
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	7	2,3
emberi erőforrások (BA/BSc)	6	2
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	6	2
mérnök-közgazdász (szt)	6	2
gazdálkodási és menedzsment (szt)	6	2
business coach (szt)	6	2
vezetés és szervezés (MA/MSc)	5	1,7
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	5	1,7
sportszervezés (BA/BSc)	5	1,7
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	5	1,7
jogász-közgazdász (szt)	4	1,3
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	4	1,3
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	3	1
orvos-közgazdász (szt)	2	0,7
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	2	0,7
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	2	0,7
marketing (MA/MSc)	1	0,3
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	1	0,3
sportszervezés (BA/BSc)	1	0,3
pénzügy és számvitel (szt)	1	0,3
mérnök- közgazdász ((szt)	1	0,3
kereskedelem és marketing (szt)	1	0,3
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	1	0,3
Összesen	300	100

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok legnagyobb arányban levelező hallgatóktól jött be (55,2%; 207 fő). Mindössze a válaszadók 2,7%-a (10 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (377 válasz).

Munkarend	Válasz (fő)	Válasz (%)
Levelező	207	55,2
Nappali	161	42,9
Távoktatás	7	1,9
Összesen	375	100

4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 54,7%-a (205 fő) gyakorlati/szeminárium, míg 45,3%-uk (170 fő) előadást értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (95,5%-a, 357 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 374 válasz).

A levelező hallgatók (96,1%, 198 fő) esetében ez az arány minimális mértékben magasabb, mint a nappali hallgatók esetében (94,4, 152 fő) mutatott. Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (93,0%) és a mesterképzésnél (100,0%) is magas arányok figyelhetők meg.

Összesen 17 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. A legtöbb hallgató (47,1%) munkát jelölte meg a távolmaradás okaként.

Távolmaradás oka	Válasz (fő)	Válasz (%)
Munka miatt	8	47,1%
Egyéb okokból	4	23,5%
Gyakornok vagyok	2	11,8%
Családi okok miatt	2	11,8%
Óraütközés miatt	2	11,8%
Egészségügyi okok miatt	2	11,8%
Összesen	17	100,0%

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 75,7%-a (284 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 6,1% (23 fő) szerint sok, míg 18,0% (68 fő) kevésnek tartja.

Az óraszám esetében a mesterképzés (81,8%; 54 fő) esetén nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy az óraszám elegendő, mint az alapképzés (76,0%, 174 fő) esetében. Alapképzés esetében 14,8% (34 fő) kevésnek, míg 9,2% (21 fő) soknak tartotta az óraszámot. Mesterképzés esetében 1,5% (1 fő) nyilatkozott úgy, hogy sok, míg 16,7 (11 fő) tartotta kevésnek az óraszámot.

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók 76,4%-a (123 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám, míg a levelezős hallgatók esetében ez az arány 75,8% volt (157 fő)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók 79,7%-a (299 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 7,5% (28 fő) nem teszi hozzá, 12,7% (48 fő) pedig csak részben. (Összesen 375 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 77,7%-a (178 fő) hozzáteszi, míg 15,7%-uk (36 fő) csak részben teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. A mesterképzésben résztvevők esetében a többség (90,9%; 60 fő) hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a siker érdekében, 9,1%-uk (6 fő) nyilatkozott úgy, hogy részben.

Munkarend esetében a nappali tagozatos hallgatók 69,6%-a (112 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést, míg a levelezős hallgatók ez az arány 87,4% (181 fő) volt.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 6. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 80% felett alakulnak.

Kurzussal kapcsolatos elégedettség	Válasz (fő)	Átlag	Elég.	Szórás
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyiségét, elsajátíthatósága közötti összhangot?	374	5,0	83,3%	1,3
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	362	5,2	86,8%	1,3

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai:
válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Minden változó esetében az átlagok 5,0 érték feletti.

Oktatóval való elégedettség	Válasz (fő)	Átlag	Elég.	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	373	5,7	94,7%	0,9
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	375	5,6	93,7%	1,0
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	375	5,7	95,2%	0,8
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	374	5,2	87,1%	1,4
Mennyire volt az oktató felkészült?	375	5,5	92,1%	1,1
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	375	5,3	88,8%	1,2
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	375	5,5	91,5%	1,2
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	374	5,6	92,6%	1,1
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	375	5,3	88,4%	1,4

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés és mesterképzés). Mind a két képzési szinten 5,00 feletti átlagok születtek.

Oktatóval való elégedettség	alapképzés			mesterképzés		
	Átlag	Válasz	Elég	Átlag	Válasz	Elég
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,6	228	93,3%	5,8	65	96,4%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	229	91,7%	5,8	66	96,0%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	229	93,8%	5,8	66	96,2%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,0	228	83,0%	5,7	66	94,7%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,4	229	89,7%	5,8	66	96,2%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,2	229	85,9%	5,7	66	94,2%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,3	229	88,9%	5,7	66	95,2%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,5	229	91,3%	5,7	65	94,9%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,1	229	85,2%	5,7	66	94,4%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). A válaszok szinte mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak. A nappali hallgatók esetében két változó esetében születtek 5 alatti átlagok: „Mennyire volt az oktató

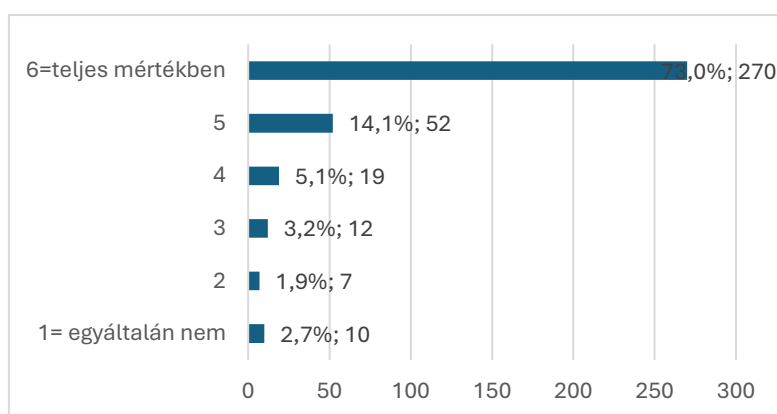
kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?” (átlag=4,7) és „Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?” átlag=4,9), de elégedettségi szintek mindenhol 75% felettek.

Oktatóval való elégedettség	Nappali			Levelező		
	Átlag	Válasz	Elég.	Átlag	Válasz	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,5	160	92,2%	5,8	206	96,5%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,4	161	89,5%	5,8	207	96,8%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,5	161	91,9%	5,9	207	97,7%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,7	161	78,3%	5,6	206	93,7%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,2	161	86,1%	5,8	207	96,5%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,0	161	82,7%	5,6	207	93,6%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	161	87,3%	5,7	207	94,6%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,4	161	89,3%	5,7	206	94,9%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,9	161	81,7%	5,6	207	93,6%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 90,8% (átlag=5,4; szórás=1,1, 370 fő). A válaszadók 73,0%-a (270 fő) a hatfokozatú skálán a 6-ost és 14,1%-uk (52 fő) pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 4,6%-a nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=2,7%; 2=1,9%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. Mind a nappali és levelező tagozaton 5 feletti átlagok figyelhetők meg. A nappali tagozaton hallgatók esetében az átlag 5,1

(elégedettségi szint=85,7%, szórás=1,4). A levelezős hallgatók esetében az átlag=5,47 elégedettségi szint=90,8%; szórás=0,9).

Alapképzés esetében az átlag 5,3 (elégedettségi szint=88,3%; szórás=1,3), a mesterképzésben résztvevők elégedettségi szintje hasonló értéket mutat 93,9%,(átl=5,6; szórás=1,1).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A hallgatók a vállalatnál szerzett gyakorlati ismeretek alkalmazhatóságát a képzés/kurzus során átlagosan 5,4-re értékelték a hatfokozatú skálán (elégedettségi szint=90,0%, 10 fő). A kurzus keretében elsajátított ismereteket alkalmazhatóságát a hallgatók a vállalati munkában átlagosan 5,5-re értékelték szintén hatfokozatú skálán (elégedettségi szint 97,7%, 10 fő).

Kvalitatív adatok

A vizsgáztatás korrektségét jelezték a legtöbben a kvalitatív adatok közül. Voltak, akik kiemelték, hogy akkor is sikerült felkészülniük a számonkérésekre, ha nem tudtak 100%-ban megjelenni az órán.

Összegzés

Összességében elmondható, hogy a legtöbb minden változó esetében magas elégedettségi szintek születtek a Gazdálkodástani Intézet oktatóiról.