

## OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

### Marketing és Turizmus Intézet

#### 2024/25-ös tanév I. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásokhoz.

A hallgatókat a 2024/25-ös tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 238 kérdőív érkezett be a Marketing és Turizmus Intézetről.

#### Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

A válaszok 91,2%-a GTK-ról érkeztek be.

Kar	Válasz (fő)	Válasz (arány)
ETK	18	7,6
GÉIK	3	1,3
GTK	217	91,2
<b>Total</b>	<b>238</b>	<b>100</b>

1. táblázat: Válaszadók aránya kar szerint

A Gazdaságtudományi Kar hallgatóinak arányát mutatja az 1. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (71,9%, 151 fő), a mesterképzésben résztvevők aránya 21,4% (45 fő), és szakirányú továbbképzésben résztvevő hallgatóktól a válaszok 6,7%-a (14 fő) származik.

Képzési szint	Válasz (fő)	Válasz (arány)
alapképzés	151	71,9
mesterképzés	45	21,4
szakirányú továbbképzés	14	6,7
<b>Összesen</b>	<b>210</b>	<b>100</b>

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok több mint fele (53,9%) a kereskedelem és marketing (BA/BSc) hallgatóitól érkezett be. Nem válaszolt 47 fő.

<b>Szak</b>	<b>Válaszadó (fő)</b>	<b>Válaszadó (%)</b>
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	103	53,9
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	30	15,7
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	20	10,5
business coach (szt)	5	2,6
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	5	2,6
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	3	1,6
marketing (MA/MSc)	3	1,6
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	3	1,6
turizmus - vendéglátás (szt)	3	1,6
vezetés és szervezés (MA/MSc)	2	1
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	2	1
jogász-közgazdász (szt)	2	1
mérnök-közgazdász (szt)	2	1
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	2	1
számvitel (MA/MSc)	1	0,5
vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	1	0,5
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	1	0,5
gazdálkodási és menedzsment (szt)	1	0,5
pénzügy és számvitel (szt)	1	0,5
kereskedelem és marketing (szt)	1	0,5
<b>Összesen</b>	<b>191</b>	<b>100</b>

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali tagozatos (67,6%, 161 fő) hallgatóktól érkeztek. Mindössze a válaszadók 3,0%-a (7 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (összesen 223 válasz).

<b>Munkarend</b>	<b>Válasz (fő)</b>	<b>Válasz (arány)</b>
Nappali	161	67,6
Levelező	77	32,4
<b>Összesen</b>	<b>238</b>	<b>100</b>

4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

### **Kurzusra vonatkozó kérdések**

A hallgatók 64,7%-a (154 fő) előadást, míg 35,3%-uk (84 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt. A megkérdezett hallgatók zöme (96,2%-a, 229 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 238 válasz).

A nappalis hallgatók esetében ez az arány a válaszadók 94,4%-a (152 fő), míg a levelezős hallgatók esetében a válaszadók 100%-a (77 fő) nyilatkozott úgy, hogy részt vettek az órák legalább 50%-án.

Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (96,7%) és a mesterképzésnél 100%; 45 fő) is magas arányok figyelhetők meg (210 válasz).

Összesen 9 hallgató (3,8%) nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. Az órán nem részt vett hallgatók legnagyobb arányban a munkát (66,7%, 6 fő) nevezték meg a távolmaradás okaként.

<b>Távolmaradás oka</b>	<b>Válaszadó (fő)</b>	<b>Válaszadó (%)</b>
Munka miatt	6	66,7%
Egészségügyi okok miatt	1	11,1%
Egyéb okokból	1	11,1%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	1	11,1%
<b>Összesen</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

### **Óraszám és a tantárgy elsajátítása**

A hallgatók 78,9%-a (187 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 11,0% (26 fő) szerint sok, míg 10,1% (24 fő) kevésnek tartja.

Az óraszám esetében az alapképzésben résztvevő hallgatók 83,3% -a (125 fő) nyilatkozott úgy, hogy az óraszám elegendő, míg a mesterképzésben résztvevők 82,2% (37 fő).

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók 81,3%-a (130 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám, míg a levelezős hallgatók esetében ez az arány 74,0% (57 fő) (Összesen 237 válasz).

### **Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés**

A válaszadók 85,2%-a (202 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, 3,4% (8 fő) nem teszi hozzá, 11,3% (27 fő) pedig csak részben. (Összesen 237 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 88,0%-a (132 fő), mesterképzés esetében 88,9 % (40 fő) teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. (Összesen 209 válasz.)

Munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók 87,5%-a (140 fő) nyilatkozott úgy, hogy a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátítása érdekében, mint a levelező munkarendű hallgatók 80,5%-a (62 fő) tesz így (Összesen 237 válasz).

### **Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók**

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 6. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 85% körül alakulnak, az átlagok pedig 5 feletti értékeket vesznek fel.

<b>Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók</b>	<b>Válasz (fő)</b>	<b>Átlag</b>	<b>Elég.</b>	<b>Szórás</b>
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyiségét, elsajátíthatósága közötti összhangot?	238	5,10	84,9%	1,1
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	227	5,09	84,8%	1,3

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai:  
válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

### **Oktatóra vonatkozó kérdések**

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). A változók esetében az átlagok minden esetben 5,00 vagy annál magasabb értéket vesznek fel.

<b>Oktatóval kapcsolatos elégedettségi mutatók</b>	<b>Válasz</b>	<b>Átlag</b>	<b>Elég.</b>	<b>Szórás</b>
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	238	5,6	93,1%	1,0
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	236	5,6	92,6%	0,9
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	236	5,7	94,2%	0,8
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	235	5,1	85,2%	1,4
Mennyire volt az oktató felkészült?	235	5,4	90,4%	1,1
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	236	5,3	88,6%	1,1
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	234	5,2	86,5%	1,4
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	237	5,3	87,7%	1,2
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	235	5,0	82,8%	1,5

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók:  
válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk munkarendre. Az eredményeket a 7. táblázat összesíti. Mind a két munkarendnél magas elégedettségi szintek és átlagok születtek. A levelezős hallgatók egy kicsivel elégedettebbek voltak az oktatói munkával.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Nappali			Levelező		
	Átlag	Válasz	Elég.	Átlag	Válasz	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,5	161	92,4%	5,7	77	94,6%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	160	90,9%	5,8	76	96,1%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	159	93,2%	5,8	77	96,3%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	4,9	158	82,1%	5,5	77	91,6%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,3	159	88,4%	5,7	76	94,5%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,2	159	86,8%	5,5	77	92,4%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,0	158	83,8%	5,5	76	92,1%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,2	160	86,4%	5,4	77	90,5%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,8	159	79,5%	5,4	76	89,9%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

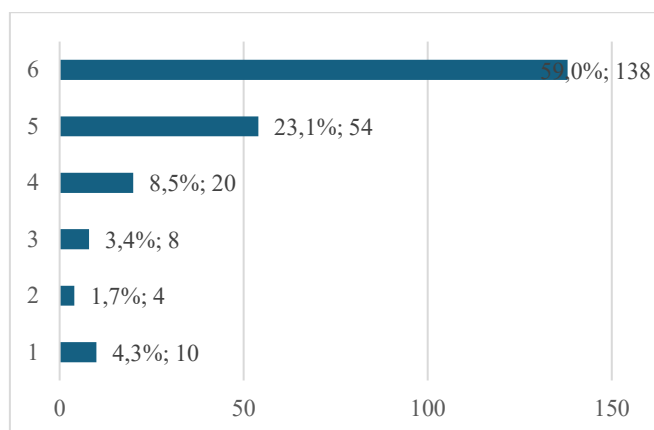
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat képzés szintje szerint is összehasonlítottuk, amelyet a következő táblázat összesít.

Oktatóval kapcsolatos elégedettségi mutatók	alapképzés			mesterképzés		
	Átlag	Válasz	Elég.	Átl.	Vál.	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,5	151	92,4%	5,8	45	97,0%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	149	91,9%	5,7	45	95,6%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,7	151	94,7%	5,7	43	94,2%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,1	151	84,4%	5,4	42	89,3%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,4	150	89,7%	5,6	43	93,8%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,3	151	88,0%	5,5	43	91,1%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,1	149	85,0%	5,6	43	93,0%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,2	151	87,0%	5,5	44	92,4%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	4,9	150	81,1%	5,3	43	89,1%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzés szintje szerint

## Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 86,9% (átlag=5,2; szórás=1,3, 234 fő). A válaszadók 59,0%-a (138 fő) a hatfokozatú skálán a 6-ost és 23,1%-uk (54 fő) pedig az 5-ös értéket jelölte meg.



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. Nappalis hallgatók esetében az elégedettségi szint 84,6% (átlag= 5,1; szórás=1,4). Levelezős hallgatók esetében az elégedettségi szint 91,7% (átlag=5,5; szórás=1,0)

Alapképzés esetében az átlag 5,1 (elégedettségi szint=85,6%), a mesterképzésben esetében az átlag 5,5 (elégedettségi szint 91,1%).

## Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A két duális hallgató közül 7 fő válaszolt a duális képzéssel kapcsolatos kérdésekre.

Duális képzéssel kapcsolatos mutatók	Válasz	Átl.	Elég	Szórás
Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során?	7	4,4	73,8%	1,8
Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?	6	4,7	77,8%	1,0

10. táblázat: duális képzéssel kapcsolatos elégedettség

## Kvalitatív adatok

A hallgatók közül többen kiemelték az oktatók magas szintű szakmai tudását, segítőkészségét, precizitását és az órák jó hangulatát. Sok hallgatótól érkezett pozitív visszajelzést a korrekt vizsgáztatásról, gyakorlatorientált feladatokról és a naprakész példákról.

A számonkérések és a leadott tananyag összhangjára érdemes nagyobb hangsúlyt fektetni. A szóbeli vizsgáztatás esetében a beugró nehézségét többen kiemelték.

