

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Vezetéstudományi Intézet

2024/25-es tanév I. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásokhoz.

A hallgatókat a 2024/25-ös tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 730 kérdőív érkezett be a Vezetéstudományi Intézetről, amely a kérdőívek 26,9%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetételére vonatkozó válaszok:

Az 1. táblázat a válaszok arányát mutatja kari szinten. A válaszok jelentős része (65,6%) a GTK-ról érkezett be. (nem válaszolt 8 fő)

Kar	Válasz (fő)	Válasz (%)
GTK	475	65,6%
GÉIK	123	17,0%
BTK	64	8,8%
ÁJK	36	5,0%
MFK	19	2,6%
MAK/AVK	4	0,6%
ETK	2	0,3%
Összesen	724	100,0%

1. táblázat: Válaszok karonként

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. válaszadók legnagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (64,2%), ezt követi a mesterképzés (22,9%),

Képzési szint	Válasz (fő)	Válasz (%)
alapképzés	420	64,2
mesterképzés	150	22,9
szakirányú továbbképzés	77	11,8
osztatlan képzés	4	0,6
egyetemi	2	0,3
főiskolai	1	0,2
Összes	654	100

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok csaknem fele 51,5%-a négy szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc); pénzügy és számvitel (BA/BSc) és

emberi erőforrások (BA/BSc) hallgatóitól, illetve a kereskedelem- és marketing (BA/BsC) jött be (Összesen 433 válasz)

Szak megnevezése	Válasz (fő)	Válasz (%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	93	21,5
emberi erőforrások (BA/BSc)	55	12,7
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	39	9
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	36	8,3
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	33	7,6
sportszervezés (BA/BSc)	32	7,4
business coach (szt)	19	4,4
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	18	4,2
vezetés és szervezés (MA/MSc)	18	4,2
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	12	2,8
sportszervezés (BA/BSc)	12	2,8
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	10	2,3
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	10	2,3
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	7	1,6
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	5	1,2
business and management (BA/BSc)	5	1,2
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	4	0,9
vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	3	0,7
pénzügy és számvitel (szt)	3	0,7
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	3	0,7
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	2	0,5
jogász-közgazdász (szt)	2	0,5
mérnök-közgazdász (szt)	2	0,5
pénzügyi menedzsment (MA/MSc)	2	0,5
gazdálkodási és menedzsment (szt)	2	0,5
turizmus - vendéglátás (szt)	2	0,5
számvitel (MA/MSc)	1	0,2
marketing (MA/MSc)	1	0,2
MBA magyar nyelvű (MA/MSc)	1	0,2
sport- és rekreációs szervezés (Ba/BSc)	1	0,2
Összesen	433	100

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszadók mintegy fele (50,6; 366 fő %) nappali tagozaton, 49%-uk pedig levelező tagozaton vesz részt a képzésben. A válaszadók elenyésző része távoktatás, illetve egyéni felkészülés keretén belül végzi az adott kurzust. A hallgatók 3%-a (22 fő) nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató.

Munkarend	Válasz (fő)	Válasz (%)
Levelező	366	50,6
Nappali	355	49
Távoktatás	2	0,3
Egyéni felkészüléssel (PhD)	1	0,1

Total	724	100
--------------	------------	------------

4. táblázat: Válaszadók összetétele munkarend és duális képzés szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók, mintegy kétharmada (67,9%, 489 fő) előadást, míg 32,4%-uk (231 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (95,4%-a, 691 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 724 válasz).

A levelező (96,4 %) hallgatók esetében ez az arány egy kicsivel magasabb volt, mint a nappali (94,4%) hallgatók esetében. Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (95,5%) és a mesterképzésnél (93,3%) is hasonlóan magas arányok figyelhetők meg.

Összesen 33 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 5. táblázat összesíti. A hallgatók 45,5%-a (15 fő) a munkára, kicsivel kevesebb mint egyötödük pedig egészségügyi okra (18,4%) hivatkozott.

Miért nem vett részt az órák legalább 50%-án?	Válasz (fő)	Válasz (%)
Munka miatt	15	45,5%
Óraütközés miatt	8	24,2%
Egyéb okokból	7	21,2%
Gyakornok vagyok	2	6,1%
Családi okok miatt	2	6,1%
Egészségügyi okok miatt	1	3,0%
Érdekképviselői tag vagyok	1	3,0%
Kedvezményes tanulmányi rend miatt	1	3,0%
Szakmai gyakorlat	0	0,0%
Élspartolói mentorprogram	0	0,0%
Duális képzés	0	0,0%
Összesen	33	100,0%

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 85,3%-a (616 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 4,3% (31 fő) szerint sok, míg 10,4% (75 fő) kevésnek tartja. Az alapképzésben résztvevő hallgatók 83,7%-a (350 fő) elegendőnek, 5,5% (23 fő) soknak, míg 10,8% (45 fő) kevésnek tartotta az óraszámot. Mesterképzés esetében 87,3% (131 fő) elegendőnek, 3,3% (5 fő) soknak és 9,3% (14 fő) kevésnek tartotta az óraszámot a tárgy elsajátításához.

A levelező munkarendben 88,4% (321 fő), míg a nappali tagozaton 82,2% (290 fő) tartotta elegendőnek az óraszámot. (Összesen 614 válasz.)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók zöme (78,9%; 569 fő) nyilatkozott úgy, hogy hozzáteszi a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a kurzus elsajátítása érdekében, míg 7,5 % (54 fő) nem teszi hozzá, 13,4% (98 fő) pedig csak részben. (Összesen 730 válasz).

A képzési szint esetében az alapképzésben részt vevő hallgatók 76,3%-a (319 fő) hozzáteszi, míg 17,0%-uk (71 fő) csak részben teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést. A mesterképzésben résztvevők esetében magasabb arányban vannak azok, akik hozzáteszik (81,9%; 122 fő) a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést a siker érdekében, míg 9,4%-uk (14 fő) nyilatkozott úgy, hogy részben.

Munkarend esetében a nappali tagozatos hallgatók (76,0%; 269) nagyobb arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (82,3%; 297 fő) esetében.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 6. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 85% feletti.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadók (fő)	Átlag	Elégedettségi szitek	Szórás
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?	723	5,15	85,8%	1,23
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	625	5,20	86,7%	1,30

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai:
válaszadók, átlag, elégedettségi szint és szórás

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Szinte minden változó esetében az elégedettségi szintek 90% fölötti értékre tehetőek.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válaszadó (fő)	Átlag	Elégedettségi szint	Szórás
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	717	5,7	94,7%	0,9
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	723	5,6	93,7%	1,0
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	723	5,6	92,8%	1,0
Mennyire volt az oktató felkészült?	722	5,5	92,1%	1,1
Mennyire volt korrekt és az átadott ismeretekkel összhangban a számonkérés?	720	5,5	91,0%	1,2
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	718	5,5	90,9%	1,2
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	714	5,5	90,9%	1,1
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	722	5,4	90,2%	1,2
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	721	5,4	89,5%	1,2
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	720	5,3	88,1%	1,4

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk alap és mesterképzés esetében is. Mind a két képzési szinten 5,0 feletti átlagok születtek.

Elégedettségi mutatók	alapképzés			mesterképzés		
	Átlag	Válasz	Elég.	Átlag	Válasz	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,6	420	92,8%	5,7	149	94,2%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,5	418	91,2%	5,6	150	93,8%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,6	417	92,7%	5,8	145	97,4%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,3	420	87,7%	5,4	146	90,1%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,4	418	90,3%	5,6	149	93,0%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,3	419	88,0%	5,4	149	90,3%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,3	417	88,9%	5,5	147	92,2%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,4	419	89,5%	5,4	144	90,4%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,2	420	86,4%	5,3	147	87,6%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

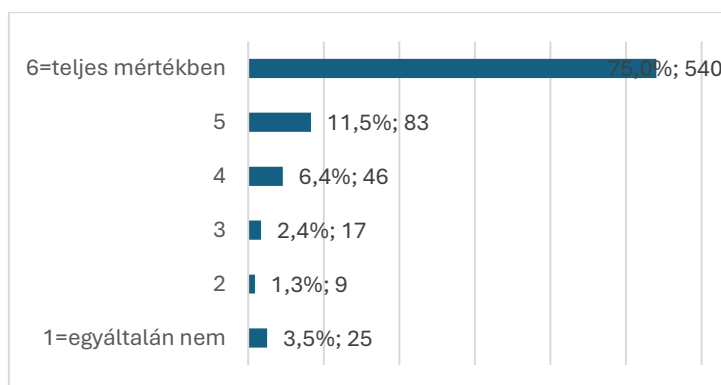
Az oktatóra vonatkozó elégedettségi változókat munkarend szerint is megvizsgáltuk (9. táblázat). A válaszok mindenhol az 5 feletti átlagot mutatnak.

Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók?	Nappali Válasz			Levelező Válasz		
	Átl.	(fő)	Elég.	Átl.	(fő)	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,5	355	91,6%	5,7	362	95,7%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,4	355	89,4%	5,8	362	96,0%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,5	350	91,2%	5,9	361	97,9%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,2	352	85,8%	5,6	363	93,1%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,3	355	88,5%	5,7	361	95,6%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,2	355	86,7%	5,6	361	93,5%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	351	86,9%	5,7	361	94,9%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,3	349	88,2%	5,6	359	93,4%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,0	352	83,8%	5,5	362	92,3%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 91,0% (átlag=5,5; szórás=1,17, 720 fő). A válaszadók 75,0%-a a hatfokozatú skálán a 6-ost és 11,5%-uk pedig az 5-ös értéket jelölte meg. Mindössze 4,7% nem volt megelégedve a számonkérésekkel (1=3,5%; 2=1,3%).



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A munkarend alapján is kiértékelésre kerültek az adatok. A nappali tagozaton hallgatók esetében az átlag 5,2 (elégedettségi szint=87,4%; 351 fő). A levelezős hallgatók esetében az átlag=5,7; elégedettségi szint=94,6%; 361 fő).

A képzési szint alapján az alapképzés esetében az átlag 5,4 (elégedettségi szint=89,8%; 418 fő). A mesterképzésben résztvevők elégedettségi szintje 91,1% (átl.=5,5; 148 fő).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

Duális képzéssel kapcsolatos kérdésekre a VTI esetében nem jött be válasz.

Kvalitatív adatok

Több hallgató kiemelte az oktatók korrektségét, felkészültségét, rugalmasságát és a világos elvárásokat, valamint azt, hogy a számonkérés jellemzően következetes volt és tükrözte az órai tananyagot. Azonban, voltak, akik javaslatot tettek a tananyag és vizsgafeladatok jobb összehangolására, valamint a gyakorlatiasság és érthetőség növelésére.

