

OMHV kérdőívek kiértékelése intézeti szinten

Világ és Regionális Gazdaságtan Intézet

2024/25-es tanév I. félév

A hallgatók véleménye rendkívüli fontossággal bír a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar megítélésében. A kar elkötelezett a minőségi oktatás fenntartásában és emellett nagyon fontosnak tartja, hogy alkalmazkodjon a változó hallgató elvárásokhoz.

A hallgatókat a 2024/25-ös tanévben is megkérdeztük, hogy mennyire vannak megelégedve az oktatás színvonalával, az oktatók munkájával. Idén összesen 586 kérdőív érkezett be a Világ és Regionális Gazdaságtan Intézetről, amely a kérdőívek 21,6%-át jelenti kari szinten.

Válaszadók összetétele

A válaszok 99%-a a GTK-ról jött be, emellett elenyésző arányban (0,5-0,5%) a BTK-ról és az MFK-ról is jöttek válaszok. (Nem válaszolt három fő)

Kar	Válasz (fő)	Válasz (%)
GTK	577	99
BTK	3	0,5
MFK	3	0,5
Összesen	583	100

1. táblázat

Válaszadók összetétele kar szerint

A Gazdaságtudományi kar hallgatóinak arányát mutatja a 2. táblázat képzési szint szerint. A válaszadók nagyobb arányban alapképzésben vesznek részt (84%), ezt követi a mesterképzés (13,5%), illetve a válaszadók 2,5%-a vesz részt szakirányú továbbképzésben.

Képzési szint	Válasz (fő)	Válasz (%)
alapképzés	429	84
mesterképzés	69	13,5
szakirányú továbbképzés	13	2,5
Összesen	511	100

2. táblázat: Válaszadók aránya képzési szint szerint

Az 3. táblázat összesíti a válaszadókat szak szerint a GTK-ról. A válaszok több mint fele (58,0%) három szak (gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc), emberi erőforrások (BA/BSc); és pénzügy és számvitel (BA/BSc) hallgatóitól jött be. (Nem válaszolt 81 fő).

Szak	Válasz (fő)	Válasz (%)
gazdálkodás és menedzsment (BA/BSc)	106	21,0
emberi erőforrások (BA/BSc)	101	20,0
pénzügy és számvitel (BA/BSc)	86	17,0
nemzetközi gazdálkodás (BA/BSc)	56	11,1
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	50	9,9
emberi erőforrás tanácsadó (MA/MSc)	30	5,9
MBA angol nyelvű (MA/MSc)	16	3,2
turizmus-vendéglátás (BA/BSc)	12	2,4
vállalkozásfejlesztés (MA/MSc)	5	1,0
vezetés és szervezés (MA/MSc)	5	1,0
gazdálkodási és menedzsment (szt)	4	0,8
pénzügy és számvitel (szt)	4	0,8
business and management (BA/BSc)	4	0,8
turizmus - vendéglátás (szt)	4	0,8
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	4	0,8
számvitel (MA/MSc)	3	0,6
ellátásilánc-menedzsment (MA/MSc)	3	0,6
közgazdasági adatelemzés (BA/BSc)	3	0,6
vállalatgazdaságtan (MA/MSc)	2	0,4
kereskedelem és marketing (BA/BSc)	2	0,4
marketing (MA/MSc)	1	0,2
sportszervezés (BA/BSc)	1	0,2
jogász-közgazdász (szt)	1	0,2
orvos-közgazdász (szt)	1	0,2
sportszervezés (BA/BSc)	1	0,2
Összesen	505	100

3. táblázat: Válaszadók összetétele szak szerint

A válaszok nagyobb arányban nappali munkarendű (58,5%) hallgatóktól jött be. 12 fő nyilatkozott úgy, hogy duális hallgató (2,1%)

Munkarend	Válasz (fő)	Válasz (%)
Nappali	341	58,5
Levelező	242	41,5
Összesen	583	100

4. Válaszadók összetétele munkarend szerint

Kurzusra vonatkozó kérdések

A hallgatók 75,5%-a (440 fő) előadást, míg 24,5%-uk (143 fő) gyakorlatot/szemináriumot értékelt.

A megkérdezett hallgatók zöme (94,7%-a, 553 fő) részt vett az órák legalább felén (összesen 586 válasz).

A nappali hallgatók esetében ez az arány magasabb (97,9%; 334 fő), a levelező hallgatók esetében pedig alacsonyabb (90,1%; 218) mutatott (összesen 583 válasz).

Az órán való legalább 50%-os részvétel esetében az alapképzésnél (94,6%; 406 fő) és a mesterképzésnél (95,7%; 66 fő). A szakirányú továbbképzés esetében a válaszadók 100%-a vett részt az órák legalább felén. (Összesen 511 válasz)

Összesen 31 hallgató nyilatkozott úgy, hogy nem vett részt az órák legalább 50%-án. Az okokat az 4. táblázat összesíti. A legtöbb (64,5%, 20 fő) azt nyilatkozta, hogy munka miatt maradt távol.

Távolmaradás oka	Válasz (fő)	Válasz (%)
Munka miatt	20	64,5%
Óraütközés miatt	6	19,4%
Családi okok miatt	5	16,1%
Gyakornok vagyok	2	6,5%
Egészségügyi okok miatt	1	3,2%
Egyéb okokból	1	3,2%
Összesen	31	100,0%

5. táblázat: Miért nem vett részt a diák az órák legalább felén?

Óraszám és a tantárgy elsajátítása

A hallgatók 82,0%-a (479 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, 5,7% (33 fő) szerint sok, míg 12,3% (72 fő) kevésnek tartja.

Az alapszakos hallgatók (81,6%; 350 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy elegendő az óraszám a tananyag elsajátításához, mint a mesterképzésben részt vevő hallgatók (84,1%; 58 fő).

A munkarend szerint a nappali tagozatos hallgatók 87,4%-a (298 fő) nyilatkozott úgy, hogy elegendő az óraszám, míg a levelezős hallgatók 74,4%-a (180 fő) tesz így. (Összesen 583 válasz)

Kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzés

A válaszadók csaknem háromnegyede (76,6%; 446 fő) nyilatkozott úgy, hogy a kreditértéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszi a kurzus elsajátítása érdekében. A hallgatók 18,6%-a (108 fő) csak részben, míg 4,8% (28 fő) nem teszi hozzá a kreditértéknek megfelelő munkavégzést a kurzus elsajátításához. (Összesen 586 válasz.)

A képzési szint tekintetében az alapképzésben résztvevők 77,1%-a (330 fő) nyilatkozott úgy, hogy a kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést hozzáteszik a kurzus elsajátításához, míg a mesterképzésben résztvevő hallgatók 79,7%-a; (55 fő) tesz így.

A munkarend tekintetében a nappali tagozatos hallgatók (76,8%; 262 fő) hasonló arányban nyilatkoztak úgy, hogy hozzáteszik a kurzus elsajátításához szükséges kredit értéknek megfelelő otthoni munkavégzést, mint a levelezős hallgatók (76,3%; 183 fő).

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók

A kurzusra vonatkozó elégedettséget hatfokozatú skálán mértük, nagyon magas értékeket figyelhetünk meg. A mutatókkal kapcsolatos adatokat az 6. táblázat összesíti. Az elégedettségi szintek mind a két kérdésnél 83% körül alakulnak.

Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók	Válasz (fő)	Átlag	Elég.	Szórás
Mennyire érzi a kurzus óraszámát és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága közötti összhangot?	584	5,0	83,7%	1,2
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	484	5,0	83,2%	1,4

6. táblázat: Kurzusra vonatkozó elégedettségi mutatók adatai: válaszadók száma, átlag és elégedettségi szint

Oktatóra vonatkozó kérdések

Az oktatóval kapcsolatos elégedettséget szintén hatfokozatú skálán mértük (1=egyáltalán nem, 6=teljes mértékben). Minden változó esetében az átlagok 5,0 érték feletti és magas elégedettségi szintek figyelhetők meg. Tehát mindenhol nagyon magas értékek figyelhetők meg az oktatókra vonatkozó változók tekintetében.

Oktatóval való elégedettségi mutatók	Válasz (fő)	Átl.	Elég.	Szórás
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	583	5,7	95,7%	0,8
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	583	5,7	94,7%	0,8
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	579	5,8	96,9%	0,6
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	582	5,3	88,6%	1,2
Mennyire volt az oktató felkészült?	582	5,6	94,0%	0,8
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	581	5,5	92,3%	1,0
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	584	5,3	88,9%	1,2
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	576	5,5	91,9%	1,0
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	583	5,2	86,4%	1,3

7. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi mutatók: válaszadók száma, átlag, elégedettségi szint, szórás

Az oktatóra vonatkozó elégedettséget megvizsgáltuk a képzési szintre vonatkozóan is (alapképzés, mesterképzés). Az alábbi táblázat az alapképzés és mesterképzés adatait tartalmazza. Mind a két képzési szinten 5,00 feletti átlagok születtek.

Oktatóval való elégedettség	alapképzés			mesterképzés		
	Átl.	Vál. (fő)	Elég.	Átl.	Vál. (fő)	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,7	428	94,9%	5,9	69	98,6%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,6	428	93,9%	5,9	69	98,1%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,8	426	96,6%	5,8	68	97,3%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,2	428	87,0%	5,7	68	95,3%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,6	429	93,2%	5,8	69	95,9%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,5	428	91,8%	5,6	68	93,6%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	429	87,4%	5,7	69	95,2%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,4	422	90,6%	5,8	68	96,8%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,1	429	84,8%	5,6	68	93,9%

8. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések képzési szint szerint

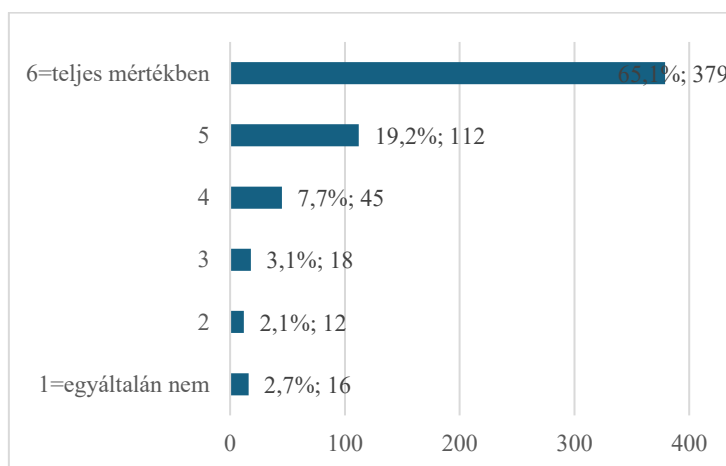
Munkarend tekintetében minden tényező esetében magas átlagok születtek. Az adatokat az alábbi táblázat szemlélteti.

Oktatóval való elégedettség munkarend szerint	Nappali			Levelező		
	Átl.	Vál.	Elég.	Átl.	Vál.	Elég.
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,7	341	97,5%	5,8	241	97,1%
Elérhetővé tette az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,6	341	96,7%	5,8	241	96,5%
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,8	338	99,5%	5,8	241	97,2%
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,2	340	94,2%	5,5	241	91,7%
Mennyire volt az oktató felkészült?	5,6	339	98,0%	5,7	242	95,0%
Mennyire hozott aktuális, gyakorlati példákat, eseteket az oktató?	5,5	340	99,1%	5,6	241	92,8%
Mennyire volt segítőkész az oktató a hallgatói kérések tekintetében?	5,2	341	93,8%	5,5	242	92,3%
Volt konzultációs lehetőség biztosítva a félév során a kontaktórán kívül? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,5	337	97,8%	5,6	238	93,1%
Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?	5,0	340	93,1%	5,4	242	90,0%

9. táblázat: Oktatóra vonatkozó elégedettségi kérdések munkarend szerint

Vizsgarenddel kapcsolatos kérdés

A számonkérés korrektségével a hallgatók elégedettségi szintje 89,0% (átlag=5,3; szórás=1,2, 582 fő). A válaszadók elégedettségét a hatfokozatú skálán az első ábra szemlélteti.



1. ábra: Számonkérés korrektsége 6 fokozatú skálán

A képzési szint a mesterképzésben résztvevők átlaga magasabb értéket mutat. Alapképzés esetében az átlag 5,3 (elégedettségi szint=88,2%, szórás=1,2, 428 fő), a mesterképzésben résztvevők átlaga 5,6 (elégedettségi szint= 93,4%; szórás= 0,7; 68 fő). Munkarend szerint a levelezős hallgatók voltak elégedettebbek. A nappali munkarendű hallgatók átlaga 5,3 (elégedettség=88,9%; szórás=1,2; 329 fő). A levelezős hallgatók átlaga 5,4 (elégedettség=89,3; szórás=1,1; 242 fő).

Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A duális képzésre vonatkozó kérdések esetében 89% körüli elégedettségi szintek figyelhetők meg. Arra a kérdésre, hogy „Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során” a válaszadók 68,8%-a (11 fő) jelölte meg a legmagasabb értéket a hatfokozatú Likert skálán. A másik kérdésre, mely szerint „Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?” A válaszadók 71,4%-a jelölte meg a legmagasabb értéket (6=10; 71,4%)

Duális képzéssel kapcsolatos mutatók	Válasz (fő)	Átlag	Elég.	Szórás
Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során?	16	5,4	89,6%	1,0
Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?	14	5,4	89,3%	1,1

10. táblázat: Duális képzésre vonatkozó kérdések

Kvalitatív adatok

Az oktatókra, illetve számonkérésre vonatkozó kvalitatív adatok nagyrészt pozitív véleményeket tükröznek. A számonkérésekre, elvárásokra vonatkozó pontosítások szükségességét emelték ki a hallgatók a sikeres felkészülés és teljesítés érdekében.