

A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE

A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének alapját a Miskolci Egyetem Szenátusának 126/2007. sz. határozatával elfogadott minőségbiztosítási kézikönyve képezi. A dokumentum tartalmazza az intézmény küldetésnyilatkozatát, minőségpolitikáját, belső minőségbiztosítási rendszerének típusát, a minőségbiztosítás egyetemi szervezetét, az alkalmazott értékelési modellt és a szervezeti önértékelés működését.

1. Minőségbiztosítási célok

A Doktori Iskola Tanácsa a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási elveinek és módszerének meghatározásakor figyelembe veszi a minőségbiztosítási rendszer kialakításának céljait, amelyek a következők:

- Az oktatási/képzési színvonal növelése, magas szinten tartása
- Magas színvonalú, eredményes kutatások végzése
- A működés hatékonyságának növelése,
- Hallgatók, oktatók-kutatók, egyetemi dolgozók, társadalmi szereplők (végzetteket foglalkoztatók, egyetemmel kapcsolatban lévők stb.) megelégedettségének fokozása, az igények kielégítésére való maximális törekvés

Emellett a Doktori Iskola az egyetem minőségbiztosítási rendszerének kialakításakor és működtetésekor figyelembe veendő előírásokat is szem előtt tartja, azaz:

- a mindenkor érvényes Felsőoktatási Törvény előírásait,
- a Magyar Akkreditációs Bizottság állásfoglalásait,
- az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak a felsőoktatás minőségbiztosítására vonatkozó útmutatásait,
- az egyetem Küldetésnyilatkozatát,
- a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó nemzetközi ajánlásokat, különös tekintettel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeire és irányelveire (*Bergeni nyilatkozat, 2005.*).

A képzés és kutatás minőségbiztosítási elvei biztosítékot jelentenek a célok magas szintű megvalósítására. A kar, illetve a Doktori Iskola tehát bázisa a tudományos kutató képzésnek. Éppen ezért olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

2. Minőségbiztosítási elvek

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos minőségbiztosítási elvek a következők:

- 1. Minőségközpontúság** - A képzésnek a szakmai tartalmát, illetve mint szolgáltatásnyújtást tekintve a hallgatók és más stakeholderek szakmai és egyéb igényeinek minél magasabb szinten történő kielégítésével kell teljesülnie. Az oktatóknak és hallgatóknak fokozottan emelkedjen az igényük önmagukkal és tudományos munkájukkal szemben. A kiválóságra való törekvés minden tekintetben legyen fő szempont.
- 2. Folyamatok dokumentálása** - A doktori képzés folyamatai, a felvételtől a fokozatszerzésig szabályozottak. Minden egyes, a folyamatokat érintő döntési pontról dokumentáció készítése szükséges, ugyanakkor a doktori képzésben résztvevő oktatók adminisztratív terhelése nem nőhet emiatt.
- 3. A hallgatói tudás- és képességfejlődés mérése** rendszeresen és tervezett módon.
- 4. Hallgatói értékelés** – Oktatói, kutatói tevékenységekre, képzésre vonatkozó értékelések.
- 5. Oktatói továbbfejlődés mérése:** oktatói és tudományos munkásság magas szinten történő biztosítása érdekében.
- 6. Hatékony tudástámogatás** - A Doktori Iskola rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vétele mellett el kell érni, hogy a doktori képzésben résztvevő hallgatók az adott témában felkészült oktatók-kutatók támogatásával, vezetésével jól felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. Az oktatás, kutatás tárgyi, technológiai eszközeit, feltételeit biztosítani szükséges. Mindezt a költséghatékonyság biztosítása mellett kell végezni (költségek folyamatos figyelése, eredmény/ráfordítás elemzése).
- 7. Nyilvánosság** – A szakmai és tudományos közvélemény tájékoztatásának megvalósítása, valamint a munkaerő-piaci visszajelzések tervezett és rendszeres elemzése.
- 8. Tájékoztatás** - A doktori képzés valamennyi folyamatával (felvételtől a fokozatszerzésig) kapcsolatos információk elérését különböző kommunikációs platformokon biztosítjuk
- 9. Benchmarking** - A hasonló profilú doktori iskolákban folyó képzés és az ott tanuló doktoranduszok teljesítményének figyelése.
- 10. Visszacsatolás** - A doktori képzésben résztvevők számára visszajelzés biztosítása a tevékenységükről.

11. Egyéni felelősség, szellemi tulajdon védelme – Az egyéni feladat- és felelősségi körök tisztázása a képzés és kutatás terén, valamint a szellemi tulajdon védelmére való törekvés.

12. Tudományetikai követelmények: a tudományos kutatás szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának védelme.

3. Az önértékelés

Az önértékelés célja, a mindenkori erősségek, gyengeségek feltárása, illetve az előző vizsgálatokhoz képesti változások meghatározása. Vagyis a korábbi minőségfejlesztési terv értékelése és az új adatszerű és tartalmi megalapozása.

Az önértékelésre azért van szükség, hogy többet tudjunk meg önmagunkról (vezetés, munkatársak), folyamatainkról, a hallgatókról, a partnerekről, a társadalomról. A jelenlegi és korábbi eredmények összehasonlításával az innováció, a munkatársi elégedettség fokozható. Lehetővé válik a működés általános jellemzése, valamint az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek feltérképezése.

A Doktori Iskola önértékelési modellje a kar önértékeléshez használt UNI-EFQM modellnek a doktori képzésre adaptált változata.

4. A Doktori Iskola önértékelésének UNI-EFQM modellje

ADOTTSÁGOK			EREDMÉNYEK	
<p>Vezetés</p> <ul style="list-style-type: none"> – A vezetés értékrendje – A küldetés és az értékrendek meghirdetése, érvényesítése – Belső kommunikáció – Példa mutató – Konfliktuskezelés – Participáció <p>Struktúra</p>	<p>Munkatársak irányítása, fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kompetencia követelmény – Teljesítmény követelmény – Érdekltség, motiváció – Teljesítményértékelés <p>Kultúra</p>	<p>Folyamatok</p> <ul style="list-style-type: none"> – Felvétel – Képzés – Kutatás <p>Fokozatszerzés</p>	<p>Munkatársak elégedettsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – Belső kommunikáció – Munkával való elégedettség – Megbecsüléssel való elégedettség – Szervezeti kötődés – Érdekvérvényesítés <p>Támogatás</p>	<p>Szervezeti eredmények</p> <p>1. <i>Képzés</i> A fokozatszerzések száma, hallgatói létszámváltozás</p> <p>2. <i>Kutatás</i> Kutatási teljesítmények publikációk, konferenciák</p> <p>3. <i>Gazdálkodás</i> Személyi költségek, dologi költségek, projekt költségek</p> <p>...</p>
	<p>Stratégia</p> <ul style="list-style-type: none"> – Politika, küldetés, célok – Stratégia ismerete – változtatási akciók – Stratégia monitorálása, korrigálása – Hazai/nemzetközi kapcsolatok <p>Befolyásolási övezetek</p>		<p>Hallgatói elégedettség</p> <ul style="list-style-type: none"> – A képzés értékelése – Számonkérés értékelése – Tudományos munkában való lehetőségek értékelése – Doktorjelöltek értékelése – Fokozatot szerzettek értékelése <p>Hallgatói tudás- és képességfejlődés mérése</p>	
	<p>Erőforrások, partnerkapcsolatok</p> <ul style="list-style-type: none"> – Erőforrások – Kulcskompetenciák – Tudás <p>Kapcsolati rendszerek</p>		<p>Társadalmi hatás</p> <ul style="list-style-type: none"> – Irányító és társszervezetek értékelése – Vállalatok/intézmények értékelése – Környezeti kultúra – Társadalmi szervezetek kapcsolattartása <p>Hátrányos helyzetűek véleménye</p>	

↑ JAVÍTÓ, FEJLESZTŐ AKCIÓK

5. A minőségbiztosítás elemei a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatában

1. A képzés meghirdetése
2. Az oktatók és a témavezetők kiválasztása
3. A felvételi vizsga előkészítése
4. A felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása
5. A képzési struktúra kialakítása
6. A tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása
7. A PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása
8. A PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése
9. Az oktatás hallgatói értékelése
10. A doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata
11. A doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata
12. Külföldi tanulmányút
13. A doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása
14. A kutatási témavezető beszámoltatása
15. A disszertáció-tervezet benyújtása és védeése (műhelyvita)
16. A disszertáció benyújtása és védeése
17. A doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása
18. A doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése
19. A doktori fokozat odaítélése
20. Infrastrukturális feltételek megteremtése
21. A fokozatot szerzettek véleményének felmérése
22. A fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás