VÁLLALKOZÁSELMÉLET ÉS GYAKORLAT DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

Minőségbiztosítási szabályzat 2

Közbülső motivációs felmérés – tesztanyag 8

Végzett PhD hallgatói felmérés (3 évvel a végzés után) – tesztanyag 18

Oktatói felmérés – tesztanyag 37

Oktatói-kutatói utánpótlás nevelés 40

Összehasonlítás más doktori iskolákkal 43

C-SWOT analízis 45

Minőségfejlesztési terv 52

Miskolc
2013

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZABÁLYZAT

A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE

A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének alapját a Miskolci Egyetem Szenátusának 126/2007. sz. határozatával elfogadott minőségbiztosítási kézikönyve képezi. A dokumentum tartalmazza az intézmény küldetésnyilatkozatát, minőségpolitikáját, belső minőségbiztosítási rendszerének típusát, a minőségbiztosítás egyetemi szervezetét, az alkalmazott értékelési modellt és a szervezeti önértékelés működését.

1. Minőségbiztosítási célok

A Doktori Iskola Tanácsa a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási elveinek és módszerének meghatározásakor figyelembe veszi a minőségbiztosítási rendszer kialakításának céljait, amelyek a következők:

- Az oktatási/képzési színvonal növelése, magas szinten tartása
- Magas színvonalú, eredményes kutatások végzése
- A működés hatékonyságának növelése,
- Hallgatók, oktatók-kutatók, egyetemi dolgozók, társadalmi szereplők (végzetteket foglalkoztatók, egyetemmel kapcsolatban lévők stb.) megelégedettségének fokozása, az igények kielégítésére való maximális törekvés

Emellett a Doktori Iskola az egyetem minőségbiztosítási rendszerének kialakításakor és működtetésekor figyelembe veendő előírásokat is szem előtt tartja, azaz:

- a mindenkor érvényes Felsőoktatási Törvény előírásait,
- a Magyar Akkreditációs Bizottság állásfoglalásait,
- az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak a felsőoktatás minőségbiztosítására vonatkozó útmutatásait,
- az egyetem Küldetésnyilatkozatát,
- a minőségbiztosítási rendszerre vonatkozó nemzetközi ajánlásokat, különös tekintettel a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeire és irányelveire (*Bergeni nyilatkozat*, 2005.).

A képzés és kutatás minőségbiztosítási elvei biztosítékot jelentenek a célok magas szintű megvalósítására. A kar, illetve a Doktori Iskola tehát bázisa a tudományos kutató képzésnek. Éppen ezért olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje a tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

2. Minőségbiztosítási elvek

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos minőségbiztosítási elvek a következők:

1. **Minőségközpontúság** - A képzésnek a szakmai tartalmát, illetve mint szolgáltatásnyújtást tekintve a hallgatók és más stakeholderek szakmai és egyéb igényeinek minél magasabb szinten történő kielégítésével kell teljesülnie. Az oktatóknak és hallgatóknak fokozottan emelkedjen az igényük önmagukkal és tudományos munkájukkal szemben. A kiválóságra való törekvés minden tekintetben legyen fő szempont.
2. **Folyamatok dokumentálása** - A doktori képzés folyamatai, a felvételtől a fokozatszerzésig szabályozottak. Minden egyes, a folyamatokat érintő döntési pontról dokumentáció készítése szükséges, ugyanakkor a doktori képzésben résztvevő oktatók adminisztratív terhelése nem nőhet emiatt.
3. **A hallgatói tudás- és képességfejlődés mérése** rendszeresen és tervezett módon.
4. **Hallgatói értékelés** – Oktatói, kutatói tevékenységekre, képzésre vonatkozó értékelések.
5. **Oktatói továbbfejlődés mérése**: oktatói és tudományos munkásság magas szinten történő biztosítása érdekében.
6. **Hatékony tudástámogatás** - A Doktori Iskola rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vétele mellett el kell érni, hogy a doktori képzésben résztvevő hallgatók az adott témában felkészült oktatók-kutatók támogatásával, vezetésével jól felszerelt kutatóhelyeken végezhessék tanulmányaikat. Az oktatás, kutatás tárgyi, technológiai eszközeit, feltételeit biztosítani szükséges. Mindezt a költséghatékonyság biztosítása mellett kell végezni (költségek folyamatos figyelése, eredmény/ráfordítás elemzése).
7. **Nyilvánosság** – A szakmai és tudományos közvélemény tájékoztatásának megvalósítása, valamint a munkaerő-piaci visszajelzések tervezett és rendszeres elemzése.
8. **Tájékoztatás** - A doktori képzés valamennyi folyamatával (felvételtől a fokozatszerzésig) kapcsolatos információk elérését különböző kommunikációs platformokon biztosítjuk
9. **Benchmarking** - A hasonló profilú doktori iskolákban folyó képzés és az ott tanuló doktoranduszok teljesítményének figyelése.
10. **Visszacsatolás** - A doktori képzésben résztvevők számára visszajelzés biztosítása a tevékenységükről.

11. **Egyéni felelősség, szellemi tulajdon védelme** – Az egyéni feladat- és felelősségi körök tisztázása a képzés és kutatás terén, valamint a szellemi tulajdon védelmére való törekvés.
12. **Tudományetikai követelmények**: a tudományos kutatás szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának védelme.

3. Az önértékelés

Az önértékelés célja, a mindenkori erősségek, gyengeségek feltárása, illetve az előző vizsgálatokhoz képesti változások meghatározása. Vagyis a korábbi minőségfejlesztési terv értékelése és az új adatszerű és tartalmi megalapozása.

Az önértékelésre azért van szükség, hogy többet tudjunk meg önmagunkról (vezetés, munkatársak), folyamatainkról, a hallgatókról, a partnerekről, a társadalomról. A jelenlegi és korábbi eredmények összehasonlításával az innováció, a munkatársi elégedettség fokozható. Lehetővé válik a működés általános jellemzése, valamint az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek feltérképezése.

A Doktori Iskola önértékelési modellje a kar önértékeléshez használt UNI-EFQM modellnek a doktori képzésre adaptált változata.

4. A Doktori Iskola önértékelésének UNI-EFQM modellje

<table>
<tr><th colspan="3">ADOTTSÁGOK</th><th colspan="2">EREDMÉNYEK</th></tr>
<tr>
<td>Vezetés
– A vezetés értékrendje
– A küldetés és az értékrendek meghirdetése, érvényesítése
– Belső kommunikáció
– Példa mutatás
– Konfliktuskezelés
– Participáció
Struktúra</td>
<td>Munkatársak irányítása, fejlesztése
– Kompetencia követelmény
– Teljesítmény követelmény
– Érdekeltség, motiváció
– Teljesítményértékelés
Kultúra</td>
<td>Folyamatok
– Felvétel
– Képzés
– Kutatás
Fokozatszerzés</td>
<td>Munkatársak elégedettsége
– Belső kommunikáció
– Munkával való elégedettség
– Megbecsüléssel való elégedettség
– Szervezeti kötődés
– Érdekérvényesítés
Támogatás</td>
<td>Szervezeti eredmények

1. Képzés
A fokozatszerzések száma,
hallgatói létszámváltozás
2. Kutatás
Kutatási teljesítmények
publikációk, konferenciák
3. Gazdálkodás
Személyi költségek, dologi költségek, projekt költségek
…</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stratégia
– Politika, küldetés, célok
– Stratégia ismerete
– változtatási akciók
– Stratégia monitorálása, korrigálása
– Hazai/nemzetközi kapcsolatok
Befolyásolási övezetek</td>
<td></td>
<td>Hallgatói elégedettség
– A képzés értékelése
– Számonkérés értékelése
– Tudományos munkában való lehetőségek értékelése
– Doktorjelöltek értékelése
– Fokozatot szerzettek értékelése
Hallgatói tudás- és képességfejlődés mérése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erőforrások, partnerkapcsolatok
– Erőforrások
– Kulcskompetenciák
– Tudás
Kapcsolati rendszerek</td>
<td></td>
<td>Társadalmi hatás
– Irányító és társszervezetek értékelése
– Vállalatok/intézmények értékelése
– Környezeti kultúra
– Társadalmi szervezetek kapcsolattartása
Hátrányos helyzetűek véleménye</td>
<td></td>
</tr>
</table>

JAVÍTÓ, FEJLESZTŐ AKCIÓK

5. A minőségbiztosítás elemei a doktori képzés és fokozatszerzés folyamatában

1. A képzés meghirdetése
2. Az oktatók és a témavezetők kiválasztása
3. A felvételi vizsga előkészítése
4. A felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása
5. A képzési struktúra kialakítása
6. A tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása
7. A PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása
8. A PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése
9. Az oktatás hallgatói értékelése
10. A doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata
11. A doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata
12. Külföldi tanulmányút
13. A doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása
14. A kutatási témavezető beszámoltatása
15. A disszertáció-tervezet benyújtása és védése (műhelyvita)
16. A disszertáció benyújtása és védése
17. A doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása
18. A doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése
19. A doktori fokozat odaítélése
20. Infrastrukturális feltételek megteremtése
21. A fokozatot szerzettek véleményének felmérése
22. A fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás

Vállalkozáselmélet és gyakorlat doktori iskola

KÖZBÜLSŐ MOTIVÁCIÓS FELMÉRÉS – TESZTANYAG

Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.
Javítás: ☐ ■ ☐ ☒ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1.
Tisztelt Hallgatónk!

A Miskolci Egyetem kiemelt stratégiája az intézmény fejlesztése, és ebben nagy mértékben támaszkodik a végzős hallgatók véleményére. Jelen kérdőív egy országos kötelező megkeresés része, amelynek célja a Miskolci Egyetemen végzés előtt álló hallgatóink véleményezése. Megkeresésünk alapját képező adatok a Miskolci Egyetem hallgatói nyilvántartásából származnak. Felhívjuk figyelmét, hogy az adatszolgáltatás önkéntes, adatait anonim módon kezeljük. A felmérés a TÁMOP 4.1.1/08-1 projekt keretében valósul meg. Amennyiben nem tudja egyszerre kitölteni a kérdőívet, akkor ideiglenesen el tudja menteni az állapotot a lapok alján található ideiglenes mentés gombbal és azt egy későbbi időpontban, a kérdőív elküldéséig bármikor folytatni tudja.

Segítségét és válaszait köszönjük!

2. 1. Kapcsolódás az intézményhez

2.1 **1.1. Az intézmény melyik karán végez?**
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több karon is végzett, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)

☐ ÁJK ☐ BTK ☐ GEIK (2007-től)
☐ GTK ☐ MAK (2004- től) ☐ MFK

2.2 **1.2. Milyen szakon végez ebben az intézményben?**
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is végzett, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)

☐ állam- és jogtudományok (PhD) ☐ filozófiai tudományok (PhD) ☐ gépészeti tudományok (PhD)
☐ informatikai tudományok (PhD) ☐ irodalomtudományok (PhD) ☐ gazdálkodás- és szervezéstudományok (PhD)
☐ anyagtudományok és technológiák (PhD) ☐ földtudományok (PhD)

2.3 **1.2.1. Milyen képzési területen tanul?**

☐ Agrár ☐ Bölcsészettudomány ☐ Gazdaságtudományok
☐ Informatika ☐ Jogi és igazgatási ☐ Műszaki
☐ Művészet ☐ Művészetközvetítés ☐ Nemzetvédelmi és katonai
☐ Orvos- és egészségtudomány ☐ Pedagógusképzés ☐ Sporttudomány
☐ Társadalomtudomány ☐ Természettudomány

2.4 **1.2.2. Milyen képzési formában?**

☐ BA/BSc ☐ MA/MSc ☐ egységes és osztatlan képzés
☐ egyetemi – hagyományos képzés ☐ főiskolai – hagyományos képzés ☐ doktori képzés – PhD, DLA
☐ felsőfokú szakképzés ☐ szakirányú továbbképzés ☐ diplomás képzés
☐ kiegészítő képzés

2.5 **1.3 Milyen tagozaton tanul ebben az intézményben, ezen a szakon?**

☐ nappali ☐ esti ☐ levelező
☐ távoktatás

2.6 **1.4 Milyen finanszírozási formában tanul Ön jelenleg ebben az intézményben, ebben a képzésben?**

☐ államilag támogatott ☐ költségtérítéses

2. **1. Kapcsolódás az intézményhez** [Continue]

2.7 **1.5. Melyik évben kezdte meg tanulmányait ezen a szakon?**

- ☐ 2001-ben, vagy azt megelőzően
- ☐ 2002
- ☐ 2003
- ☐ 2004
- ☐ 2005
- ☐ 2006
- ☐ 2007
- ☐ 2008
- ☐ 2009
- ☐ 2010
- ☐ 2011

2.8 **1.6. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel (osztályzattal) végzi Ön ezt a szakot?**

- ☐ elégséges
- ☐ közepes
- ☐ jó
- ☐ jeles, kiváló

2.9 **1.7. Az ebben az intézményben, ezen a szakon tanuló többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jellemzően jobb, vagy rosszabb?**

- ☐ sokkal rosszabb, mint a többieké
- ☐ valamivel rosszabb, mint a többieké
- ☐ kb. ugyanolyan, mint a többieké
- ☐ valamivel jobb, mint a többieké
- ☐ sokkal jobb, mint a többieké

2.10 **1.8. Tervez (további) részvételt Ma/MSc képzésben?**

- ☐ igen, ehhez a szakomhoz (is) kapcsolódóan
- ☐ igen, de egy másik szakomhoz kapcsolódóan
- ☐ nem
- ☐ jelenleg is Ma/MSc képzésben veszek részt

3. **2. Egyéb felsőfokú tanulmányok**

3.1 **2.1. Tanul jelenleg egyéb szakon is?**

- ☐ igen
- ☐ nem

3.2 **2.1.1. Milyen szakon? Kérjük, nevezze meg!**
(Ha több egyéb szakon is tanul, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

3.3 **2.1.2. Milyen képzési formában?**

- ☐ Ba/BSc
- ☐ Ma/MSc
- ☐ egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)
- ☐ egyetemi - hagyományos képzés
- ☐ főiskolai - hagyományos képzés
- ☐ doktori képzés - PhD, DLA
- ☐ felsőfokú szakképzés
- ☐ szakirányú továbbképzés
- ☐ diplomás képzés
- ☐ kiegészítő képzés

3.4 **2.2. Van felsőfokú végzettsége?**

- ☐ igen
- ☐ nem

3.5 **2.2.1. Milyen szakon? Kérjük, nevezze meg!**
(Ha több diplomája is volt, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

3.6 **2.2.2. Milyen képzési formában szerezte? Kérjük, a legmagasabb szintű végzettséget jelölje be!**

- ☐ Ba/BSc
- ☐ Ma/MSc
- ☐ egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)
- ☐ egyetemi - hagyományos képzés
- ☐ főiskolai - hagyományos képzés
- ☐ doktori képzés - PhD,DLA
- ☐ felsőfokú szakképzés

4. 3. Nemzetközi tapasztalatok

3.1. Milyen szintű nyelvtudása van az alábbi idegen nyelvekből?

4.1 **3.1.1. angol nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.2 **3.1.2. német nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.3 **3.1.3. francia nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.4 **3.1.4. olasz nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.5 **3.1.5. spanyol nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.6 **3.1.6. orosz nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

4.7 **3.2. Ön beszél egyéb nyelven?** ☐ igen ☐ nem

4.8 **3.3. Milyen egyéb nyelven beszél?**
(Ha a fentieken túl több idegen nyelven is beszél, arra gondoljon amelyet a legmagasabb szinten ismer!)

4.9 **3.3.1. Milyen szintű nyelvtudása van ebből az idegen nyelvből?** alapszintű ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelven

4.10 **3.4. Felsőfokú tanulmányai alatt tanult hosszabb-rövidebb ideig külföldön?** ☐ igen ☐ nem

4.11 **3.4.1. Összesen hány alkalommal tanult külföldön legalább egy szemesztert?**
☐ nem tanultam ☐ 1 ☐ 2
☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
☐ 6 ☐ 7 ☐ 8
☐ 9, vagy több alkalommal

4.12 **3.4.2. Összesen hány alkalommal tanult külföldön kevesebb, mint egy szemesztert?**
☐ nem tanultam ☐ 1 ☐ 2
☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
☐ 6 ☐ 7 ☐ 8
☐ 9, vagy több alkalommal

4.13 **3.4.3. Összeadva hány hónapot tanult összesen külföldön?**

4.14 **3.4.4. Milyen finanszírozással tanult ekkor külföldön? Kérjük, az összes igénybe vett finanszírozást jelölje meg!**
Több választ is megjelölhet!

☐ Tempus/Erasmus ösztöndíj
☐ a fogadó felsőoktatási intézmény ösztöndíja
☐ egyéb hazai ösztöndíj, pályázat
☐ egyéb külföldi/nemzetközi pályázat, ösztöndíj
☐ saját/családi finanszírozás
☐ egyéb forrásból

4.15 **3.4.5. Milyen országokban, városokban tanult? Kérjük, az összeset sorolja fel!**

4.16 **3.5. Dolgozott Ön hosszabb-rövidebb ideig külföldön?** ☐ igen ☐ nem

5. 4. Kapcsolódás a munka világához

5.1 **4.1. Jelenleg dolgozik Ön?** ☐ igen ☐ nem

5. 4. Kapcsolódás a munka világához [Continue]

5.2 **4.1.1. Ez a munkaviszony:**
- ☐ állandó jellegű és határozatlan időtartamú
- ☐ meghatározott időtartamú
- ☐ megbízás jellegű (tiszteletdíjas, jutalékos, stb.)
- ☐ alkalmi, időszakos megbízás
- ☐ diákmunka, gyakornoki munka

5.3 **4.1.2. Minek tekinti magát inkább?**
- ☐ főfoglalkozású diáknak
- ☐ főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is)

5.4 **4.1.3. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?**
- ☐ csak a saját szakterület
- ☐ a saját és a kapcsolódó szakterületek
- ☐ egy egészen más szakterület
- ☐ bármilyen szakterület

6. 5. Személyes adatok

6.1 **5.1. Az Ön neme?**
- ☐ férfi
- ☐ nő

6.2 **5.2. Melyik évben született Ön?**

6.3 **Milyen településen lakott Ön 14 éves korában?**
- ☐ igen
- ☐ nem

5.3.1. Ez a település külföldön van?

6.4 **5.3.1.1. Kérjük, adja meg az ország nevét:**

6.5 **5.3.1.2. Meg tudná adni a település irányítószámát?**
- ☐ igen
- ☐ nem

6.6 **5.3.1.2.1. A település irányítószáma**

6.7 **5.3.1.2.2. Kérjük adja meg a település nevét:**

6.8 **5.4. Milyen tipusú középiskolai osztályban szerzett érettségit?**
- ☐ gimnázium - hagyományos 4 osztályos
- ☐ 6,8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium
- ☐ szakközépiskola
- ☐ egyéb

6.9 **5.5. Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**
- ☐ legfeljebb 8 általános
- ☐ szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)
- ☐ szakközépiskola, technikum
- ☐ gimnázium
- ☐ főiskola
- ☐ egyetem
- ☐ nem tudja, nem ismerte, nem élt

6.10 **5.6. Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**
- ☐ legfeljebb 8 általános
- ☐ szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)
- ☐ szakközépiskola, technikum
- ☐ gimnázium
- ☐ főiskola
- ☐ egyetem
- ☐ nem tudja, nem ismerte, nem élt

6.11 **5.7. Összességében hogyan ítéli meg családi anyagi helyzetét Ön 14 éves korában?**
- ☐ az átlagosnál sokkal jobb
- ☐ az átlagosnál valamivel jobb
- ☐ nagyjából átlagos
- ☐ az átlagosnál valamivel rosszabb
- ☐ az átlagosnál sokkal rosszabb

6. **5. Személyes adatok** [Continue]

6.12 **5.8. Van a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag?** *Kérjük a szülői és nagyszülői körre gondoljon!*

☐ igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódó szakmájú családtag

☐ igen, csak a szülők között

☐ igen, csak a nagyszülők között

☐ nincs

7. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége

7.1	**Milyen az épületek állapota?**	Nem megfelelő	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.2	**Milyenek az épületek megközelíthetősége?**	Nagyon rossz	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.3	**Milyenek az oktatás tárgyi feltételei?**	Nagyon rossz	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.4	**Milyenek a tantermek az óra és a létszám tekintetében?**	Nagyon rossz	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.5	**Milyen a számítógéppel való ellátottság?**	Nem megfelelő	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.6	**Milyen a könyvtárak színvonala?**	Nem megfelelő	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom
7.7	**Milyen a tantermek felszereltsége?**	Nem megfelelő	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Nem tudom

8. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Milyennek látja az intézmény külső megítélését

8.1	**Ha lehetősége lenne, szívesen visszajönne az intézménybe újabb végzettséget szerezni?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Minden bizonnyal	☐	Tartózkodom
8.2	**Milyennek ítéli az intézmény színvonalát?**	Nagyon rossz	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon jó	☐	Tartózkodom
8.3	**Mennyire ítéli jónak általában az egyetemi légkört?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Tartózkodom
8.4	**Mennyire találja fejlettnek az intézményi demokráciát?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Tartózkodom
8.5	**Mennyire ért egyet azzal, hogy a kívülállókban az intézményről kialakult kép kiváló?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Tartózkodom
8.6	**Mennyire igyekszik az intézmény Ön szerint a város/régió oktatási/kutatási/ szolgáltatási igényeit kiszolgálni?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Tartózkodom
8.7	**Mennyire igyekszik Ön szerint a város/ régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeinek kiszolgálását az intézménnyel végeztetni?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Tartózkodom

9. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Doktori Iskola

9. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Doktori Iskola [Continue]

9.1 **Melyik Doktori Iskolába jár?**

- ☐ Kerpely Antal Anyagtudományok és technológiák Doktori Iskola
- ☐ Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
- ☐ Irodalomtudományi Doktori Iskola
- ☐ Filozófiai Doktori Iskola
- ☐ "Vállalkozáselmélet és gyakorlat" Doktori Iskola
- ☐ Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola
- ☐ Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola
- ☐ Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola

9.2 **Képzési formája?**

- ☐ állami ösztöndíjas
- ☐ céges ösztöndíjas
- ☐ kutatói ösztöndíjas
- ☐ önköltséges

9.3 **Státusza?**

- ☐ Abszolvált
- ☐ Nem abszolvált

9.4 **A fokozat megszerzése után hol szeretne majd leginkább elhelyezkedni?**

- ☐ Versenyszféra
- ☐ Közszféra
- ☐ Kutatószféra
- ☐ Non-profit szektor
- ☐ Akadémiai szféra

9.5 **Milyen tagozatos képzésben tanul?**

- ☐ Nappali
- ☐ Levelező
- ☐ Egyéni felkészüléses

9.6 **Hogyan gondolja most, ha újra pályaválasztás előtt állna, ismét ezt a Doktori Iskolát választaná?**

- ☐ Igen
- ☐ Nem

9.7 **Mint a Miskolci Egyetem végzős hallgatója milyen szolgáltatásokat venne később szívesen igénybe?** *(Több választ is megjelölhet!)*

- ☐ Tájékoztatás továbbképzésről
- ☐ Hírlevél
- ☐ Konferenciák, találkozók
- ☐ Karrier tanácsadás
- ☐ Munkaerő-közvetítés
- ☐ Hagyományápolás, szakestek
- ☐ Kedvezményes könyvtárhasználat
- ☐ Kedvezményes sportlehetőség

10. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos kérdések

10.1	**Milyen mértékű szabadsága volt a témaválasztásában?**	teljes mértékű	☐	☐	☐	☐	☐	nem volt beleszólásom	☐	nincs információm
10.2	**Milyen a témavezetésének a gyakorisága?**	gyakori	☐	☐	☐	☐	☐	ritka	☐	nincs információm
10.3	**Milyennek ítéli a témavezetője hozzáállását?**	támogató, segítőkész	☐	☐	☐	☐	☐	passzív	☐	nincs információm
10.4	**Mennyire gyakran kap segítséget szakmai/kutatási problémái megoldására a témavezetőjétől?**	minden esetben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.5	**Mennyire gyakran kap segítséget szakmai/kutatási problémái megoldására más oktatóktól?**	minden esetben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.6	**Milyen Ön szerint az oktatók többségének szakmai felkészültsége?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
10.7	**Mennyire tudták az oktatók átadni az ismereteket a hallgatóknak?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.8	**Milyennek ítéli a képzés tanulmányi követelményrendszerét?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
10.9	**Mennyire támogatja a DI külföldi konferenciákon/nyári egyetemeken való részvételét?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.10	**Mennyire érzi használhatónak az itt szerzett ismereteket?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.11	**Milyennek ítéli meg a DI imázsát?**	kiválóan elismert	☐	☐	☐	☐	☐	nincs megbecsülve	☐	nincs információm

10. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos kérdések [Continue]

10.12	**Milyenek a szakmai önképzés feltételei?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
10.13	**Milyenek az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségei?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
10.14	**Milyennek ítéli a képzéssel kapcsolatos tájékoztatást a DI-ban?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
10.15	**Mennyire színvonalas, rugalmas, hallgató-centrikus az ügyintézés a DI-ban?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.16	**Mennyire tartja be a DI a kiírt határidőket (pl. tárgyfelvétel, ösztöndíj kifizetés, stb.)?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.17	**Az intézmény megfelelő feltételeket teremt-e a doktori tanulmányokhoz szükséges idegen nyelv elsajátításához?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
10.18	**Milyennek ítéli a doktorandusz hallgatói képviselőjének a munkáját?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm

10.19 **Nevezzen meg egy-két oktatót, aki hozzájárult a szakmai elhivatottsága erősödéséhez!**

11. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Kutatással kapcsolatos kérdések

11.1	**Milyennek ítéli a kutatás tárgyi feltételeit?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
11.2	**Milyen a számítógéppel való ellátottság?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
11.3	**Milyennek ítéli a könyvtárak/ hozzáférhető adatbázisok színvonalát?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
11.4	**Milyennek ítéli a tanszéki/intézményi kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségeit?**	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
11.5	**Vett-e részt doktori tanulmányai során külföldi részképzésben/kutatásban?**	☐ igen				☐ nem				
11.6	**Tervez-e a közeljövőben külföldi részképzést/kutatást?**	☐ igen				☐ nem				
11.7	**Mennyire támogatja a DI konferenciákon való részvételét?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
11.8	**Mennyire segíti Önt a DI publikációs lehetőségek biztosításával?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
11.9	**Mennyire érzi teljesíthetőnek a DI által támasztott publikációs követelményeket?**	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm

12. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - A PhD évek értékelése

12.1	**Jó a kapcsolat a PhD hallgatók és oktatók között**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nem nyilatkozom
12.2	**Elismert a Doktori Iskolánk a hazai doktori iskolák között**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nem nyilatkozom
12.3	**A képzés korszerű szakismereteket ad**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.4	**A Doktori Iskola jól menedzselt**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm

12. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - A PhD évek értékelése [Continue]

12.5	**Fejlett az oktatás technika**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.6	**A képzés költségei (tandíj, szállás) relatíve alacsonyak**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.7	**Az elméleti megalapozottság gyakorlati hasznosíthatósággal párosul**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.8	**Aránylag stabilan kialakult az oktatói kar, amely hozzájárult a kutatói környezet stabilitásához**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.9	**A kutatásoknak jó hardver és szoftver feltételei vannak**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.10	**A kurzuskínálat lehetőséget ad a doktorandusz hallgatóknak a kutatási témájukkal kapcsolatos kitekintésre**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.11	**Alacsony az egy témavezetőre jutó hallgatók száma, amely elősegíti a témavezetők és hallgatók közötti személyes viszonyok kialakulását, illetve megteremti az elmélyült tudományos munka lehetőségét**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.12	**A tanrend lehetőség szerint egyénre szabható, és rugalmas vizsgarendszert biztosít**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.13	**Megfelelő számú és ingyenes az idegen nyelvi képzés**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.14	**Megfelelő a vendégelőadók száma**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.15	**Ismert a Doktori Iskola stratégiája**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.16	**A doktoranduszok számára a munkaerőpiaci versenypozíciók kedvezőek**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.17	**A külföldi adatbázisokhoz való hozzáférés megfelelő**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.18	**A tantárgyakat legalább egy idegen nyelven lehet hallgatni**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.19	**Tudományos szakmai rendezvényekről megfelelő az információáramlás**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.20	**A szükséges kutatási és tananyag fejlesztési tevékenységek megléte megfelelő**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.21	**A doktoranduszok státusza és feladata tisztázott**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.22	**Oktatott tárgyak megfelelően segítik a kutatást**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.23	**Alternatív tárgyak felvétele könnyen működik**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.24	**Konferencia és szakmai rendezvényeken való részvétel támogatása megfelelő**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.25	**Kutatási trendek pozitív irányú változása**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.26	**Jól működő kari szakmai közélet: vitafórumok, kutatói műhelyek, stb.**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm
12.27	**Társegyetemek kiadványaiba, periodikáiba történő publikációs lehetőségének kölcsönössége adott**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐	Nincs információm

12. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - A PhD évek értékelése [Continue]

12.28	**Külső források erőteljesebb bevonása**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐ Nincs információm
12.29	**Külföldi tapasztalatszerzések erősítése**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐ Nincs információm
12.30	**A finanszírozás hatékonysága megfelelő a szervezeten belül**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐ Nincs információm
12.31	**A felsőoktatási rendszer átalakulása jó irányba halad**	Nem értek egyet	☐	☐	☐	☐	☐	Teljesen egyetértek	☐ Nincs információm

KÖSZÖNJÜK, HOGY VÁLASZOLT A KÉRDÉSEKRE!

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

VÉGZETT PHD HALLGATÓI FELMÉRÉS (3 ÉVVEL A VÉGZÉS UTÁN) – TESZTANYAG

Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.
Javítás: ☐ ■ ☐ ☒ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

Tisztelt Végzett PhD Hallgatónk!

A Miskolci Egyetem kiemelt stratégiája az intézmény fejlesztése, és ebben nagy mértékben támaszkodik az alma mater falai közül kikerült végzett hallgatói véleményére. Jelen kérdőív a Miskolci Egyetem doktori iskoláiban 3 évvel ezelőtt PhD oklevelet vagy abszolutóriumot szerzett hallgatók megkérdezését segíti elő. Megkeresésünk alapját képező adatok a Miskolci Egyetem hallgatói nyilvántartásából származnak. A kérdőív a TÁMOP 4.1.1/08-1 projekt keretében készült. Felhívjuk figyelmét, hogy az adatszolgáltatás önkéntes, adatait anonim módon kezeljük. A kitöltés bármikor félbehagyható a lapok alján található ideiglenes mentés gombbal és a megadott jelszóval innen folytatható egészen a kérdőív utolsó oldalán található feltöltéséig. A felmérés online, ezért egyes kérdések esetén némi lassulás tapasztalható, kérjük ezek után is folytassa a kitöltést.

Segítségét és válaszait köszönjük!

1. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI

1.1 **1.1. Az intézmény melyik karán végzett?**
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több karon is végzett, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)

☐ ÁJK	☐ BTK	☐ BBZI
☐ CTFK	☐ EK (2009- től)	☐ EFK (2007- 2008)
☐ GEK (2006- ig)	☐ GEIK (2007-től)	☐ GTK
☐ AK (2004-ig)	☐ MAK (2004- től)	☐ MFK

1.2 **1.2. Milyen szakon végzett ebben az intézményben?**
Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is végzett, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)

☐ állam- és jogtudományok (PhD)	☐ anyagtudományok és technológiák (PhD)	☐ filozófiai tudományok (PhD)
☐ földtudományok (PhD)	☐ gazdálkodás- és szervezéstudományok (PhD)	☐ gépészeti tudományok (PhD)
☐ informatikai tudományok (PhD)	☐ irodalomtudományok (PhD)	

1.3 **1.3. Milyen tagozaton végzett ebben az intézményben, ezen a szakon?**

☐ Nappali	☐ Esti	☐ Levelező
☐ Távoktatás		

1.4 **1.4. Milyen finanszírozási formában tanult Ön ebben az intézményben, ebben a képzésben?**

☐ Államilag támogatott	☐ Költségtérítéses	☐ Mindkét finanszírozási formában, különböző időszakokban

1.5 **1.5. Átlagosan milyen eredménnyel (osztályzattal) végezte el Ön ezt a szakot?**

☐ Elégséges	☐ Közepes	☐ Jó
☐ Jeles, kiváló		

1. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI [Continue]

1.6 **1.6. Az ebben az intézményben, ezen a szakon végzett többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jobb, vagy rosszabb volt?**

☐ Sokkal rosszabb volt, mint a többieké
☐ Valamivel rosszabb volt, mint a többieké
☐ Kb. ugyanolyan volt, mint a többieké
☐ Valamivel jobb volt, mint a többieké
☐ Sokkal jobb volt, mint a többieké

1.7 **1.7. A szak megkezdése után összesen hány félév alatt jutott el az abszolutóriumig?**
Kérjük, csak az abszolutórium megszerzéséig tartó aktív, lezárt félévek számát tüntesse fel!

1.8 **1.8. Az abszolutórium után közvetlenül a diplomáját is megszerezte?**

☐ Igen
☐ Nem

1.9 **1.8.1. Az abszolutórium után hány hónappal szerzete meg a diplomát?**

☐ 1-3 hónap
☐ 4-6 hónap
☐ 7-12 hónap
☐ 13-24 hónap
☐ 2 évnél több idő alatt
☐ még nem szereztem meg

1.10 **1.8.2. Mi (volt) a késedelem oka?**

☐ Nyelvvizsga hiánya
☐ Adminisztratív okból érdemes volt várni a diplomázással
☐ Egyéb ok

1.11 **1.8.2.A. Ha az előző kérdésre az "Egyéb ok" választ jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondol?**

1.12 **1.8.3. Kilépett-e a munkaerőpiacra diploma nélkül, csak abszolutóriummal?**

☐ Igen
☐ Nem
☐ Már akkor is dolgoztam

1.13 **1.8.4.Érzi/érezte-e a diploma hiányát a munkaerőpiaci érvényesülésben?**

☐ Egyáltalán nem okozott problémát
☐ Kismértékben problémának éreztem
☐ Nagy problémát jelentett

1.14 **1.9. Az Ön tudomása szerint működik-e alumni/öregdiák szervezet az intézményben?**

☐ Igen
☐ Nem

1.15 **1.9.1. Tagja-e Ön az intézmény alumni/ öregdiák szervezetének?**

☐ Igen
☐ Nem

2. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK

2.1 **2.1. Rendelkezett-e felsőfokú végzettséggel a megkeresés alapjául szolgáló képzés megkezdésekor?**

☐ Igen
☐ Nem

2.2 **2.1.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg!**
(Ha több végzettsége is volt, kérjük az Ön számára fontosabbat adja meg!)

2. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK [Continue]

2.3 **2.1.2. Ezt milyen képzési formában szerezte?**

☐ BA/BSc ☐ MA/MSc ☐ egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

☐ egyetemi – hagyományos képzés ☐ főiskolai – hagyományos képzés ☐ doktori képzés – PhD, DLA

☐ felsőfokú szakképzés

2.4 **2.2. A megkeresés alapjául szolgáló képzés megkezdése óta (közben, vagy utána) szerzett-e egyéb felsőfokú végzettséget?**

☐ Igen ☐ Nem

2.5 **2.2.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg!**
(Ha több végzettséget is szerzett, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

2.6 **2.2.2. Ezt milyen képzési formában szerezte?**

☐ BA/BSc ☐ MA/MSc ☐ egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

☐ egyetemi – hagyományos képzés ☐ főiskolai – hagyományos képzés ☐ doktori képzés – PhD, DLA

☐ felsőfokú szakképzés ☐ szakirányú továbbképzés ☐ kiegészítő, diplomás képzés, egyéb

2.7 **2.3. Részt vesz-e jelenleg felsőfokú képzésben?**

☐ Igen ☐ Nem

2.8 **2.3.1. Milyen szakon? Kérjük nevezze meg!**
(Ha több szakon is tanul, kérjük az Ön számára fontosabbat adja meg!)

2.9 **2.3.2. Ezt milyen szintű képzésben végzi?**

☐ BA/BSc ☐ MA/MSc ☐ egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

☐ egyetemi – hagyományos képzés ☐ főiskolai – hagyományos képzés ☐ doktori képzés – PhD, DLA

☐ felsőfokú szakképzés ☐ szakirányú továbbképzés ☐ kiegészítő, diplomás képzés, egyéb

2.10 **2.4. Tervez-e (további) részvételt MA/MSc képzésben?**

☐ Igen ☐ Nem

Milyen szintű nyelvtudása van az alábbi idegen nyelvekből?

2.11 **2.5.1. angol nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK [Continue]

2.12 **2.5.2. német nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2.13 **2.5.3. francia nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2.14 **2.5.4. olasz nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2.15 **2.5.5. spanyol nyelvből:** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2.16 **2.5.6. orosz nyelvből** nem ismeri ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ nagyon jól ismeri ☐ anyanyelve

2.17 **2.6. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú tanulmányai alatt, a végzettség megszerzése előtt tanult-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?** ☐ Igen ☐ Nem

2.18 **2.6.1. Összesen hány alkalommal tanult külföldön legalább egy szemesztert?**
☐ **Nem tanultam** ☐ 1 ☐ 2
☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
☐ 6 ☐ 7 ☐ 8
☐ 9, vagy több alkalommal

2.19 **2.6.2. Összesen hány alkalommal tanult külföldön kevesebb, mint egy szemesztert?**
☐ **Nem tanultam** ☐ 1 ☐ 2
☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
☐ 6 ☐ 7 ☐ 8
☐ 9, vagy több alkalommal

2.20 **2.6.3. Összeadva hány hónapot tanult összesen külföldön?**
Kérjük, számmal adja meg!

2.21 **2.6.4. Milyen finanszírozással tanult ekkor külföldön? Kérjük, az összes igénybe vett finanszírozást jelölje meg!**
☐ Tempus/Erasmus ösztöndíj ☐ A fogadó felsőoktatási intézmény ösztöndíja ☐ Egyéb hazai ösztöndíj, pályázat
☐ Egyéb külföldi/nemzetközi pályázat, ösztöndíj ☐ Saját/családi finanszírozás ☐ Egyéb forrásból

2.22 **2.6.5. Milyen országokban tanult? Kérjük, az összeset sorolja fel!**

2.23 **2.7. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai alatt részt vett-e a tanulmányok részét képező kötelező szakmai gyakorlaton?** ☐ Igen ☐ Nem

2.24 **2.7.1. Gyakorlati helyén a későbbiekben alkalmazták-e?** ☐ Igen ☐ Nem

Szerzett-e a tanulmányaihoz kapcsolódó munkatapasztalatot (akár részfoglalkozásúként, akár teljes foglalkoztatottságban)...

2.25 **2.8.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?** ☐ Igen ☐ Nem

2. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - EGYÉB FELSŐFOKÚ TANULMÁNYOK [Continue]

2.26 **2.8.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN?** ☐ Igen ☐ Nem

Szerzett-e a tanulmányaihoz NEM kapcsolódó munkatapasztalatot (akár részfoglalkozásúként, akár teljes foglalkoztatottságban)...

2.27 **2.9.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?** ☐ Igen ☐ Nem

2.28 **2.9.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN?** ☐ Igen ☐ Nem

Dolgozott-e Ön hosszabb-rövidebb ideig külföldön?

2.29 **2.10.1. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai ELŐTT?** ☐ Igen ☐ Nem

2.30 **2.10.2. A kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai KÖZBEN?** ☐ Igen ☐ Nem

3. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA

3.1 **3.1. Ön a kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú képzése során jellemzően minek tekintette magát inkább?** ☐ főfoglalkozású diáknak, vagy ☐ főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is)

3.2 **3.2. Az abszolutórium megszerzésekor rendelkezett Ön főállású munkaviszonnyal, (szolgálati jogviszonnyal)?** ☐ Igen ☐ Nem

3.3 **3.2.1. Hogyan jutott Ön ehhez a munkához?**
Kérjük, ha több tényező is közrejátszott, a legfontosabbat jelölje be!

☐ Álláshirdetésre jelentkezett ☐ Munkáltatónál jelentkezett, pl. elküldte önéletrajzát ☐ Intézményi karrieriroda, állásbörze révén

☐ Vállalkozóként, önfoglalkoztatóként kezdte ☐ Gyakorlati helyén alkalmazták ☐ Tanári ajánlás révén

☐ Korábbi munkakapcsolat révén ☐ Egyéb személyes ismeretség révén ☐ Egyéb

3.4 **3.2.1.A. Ha az előző kérdésben az Egyéb tényező választ jelölte meg, fejtse ki, mire gondolt!**

3.5 **3.2.2. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?** ☐ Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete ☐ A saját és a kapcsolódó szakterületek ☐ Egy egészen más szakterület

☐ Bármilyen szakterület

3.6 **3.2.3. Önnek ez a munkaviszonya...** ☐ ... állandó jellegű és határozatlan idejű volt ☐ ... határozott idejű volt ☐ ... alkalmi, vagy megbízás jellegű (tiszteletdíjas, jutalékos, stb.) volt

3. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA [Continue]

3.7 **3.2.4. Ön ekkor (az abszolutórium megszerzésekor) jellemzően minek tekintette magát?**
☐ főfoglalkozású diáknak, vagy ☐ főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is)

3.8 **3.3. Az abszolutórium megszerzése után közvetlenül keresett-e munkát?**
☐ Igen ☐ Nem, mert már akkor is dolgoztam ☐ Nem, mert folytattam tanulmányaimat/ tanulmányokat kezdtem
☐ Nem, egyéb okból

3.9 **3.3.A. Ha az előző kérdésre a "Nem, egyéb okból" válaszlehetőséget jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondolt!**

3.10 **3.3.1. A munkakeresés során összesen kb. hány munkáltatónál próbálkozott/jelentkezett állásért?**
(Kapcsolatfelvételnek számítanak pl. az elküldött önéletrajzok, megvalósult interjúk, jelentkezés hirdetésekre)
Kérjük, számmal adja meg!

3.11 **3.3.2. A munkakeresés során összesen kb. hányszor hívták be állásinterjúra, vagy vették fel Önnel valamilyen más formában a kapcsolatot a munkaadók?**
Kérjük, számmal adja meg!

3.12 **3.3.3. Az abszolutórium megszerzése után talált-e munkát?**
☐ Azonnal, egy hónapon belül találtam ☐ Keresés után találtam ☐ Még nem találtam

3.13 **3.3.3.1. Abszolutórium után összesen hány hónapig kereste első munkáját?**
Kérjük, számmal adja meg!

3.14 **3.3.4. Hogyan jutott az abszolutórium utáni első munkájához?**
Kérjük, ha több tényező is közrejátszott, a legfontosabbat jelölje be!
☐ Álláshirdetésre jelentkezett ☐ Munkáltatónál jelentkezett, pl. elküldte önéletrajzát ☐ Intézményi karrieriroda, állásbörze révén
☐ Vállalkozóként, önfoglalkoztatóként kezdte ☐ Gyakorlati helyén alkalmazták ☐ Tanári ajánlás révén
☐ Korábbi munkakapcsolat révén ☐ Egyéb személyes ismeretség révén ☐ Egyéb módon

3.15 **3.3.4.A. Ha az előző kérdésre az "Egyéb módon" válaszlehetőséget jelölte meg, kérjük, fejtse ki, mire gondolt!**

3.16 **3.3.5. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?**
☐ Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete ☐ A saját és a kapcsolódó szakterületek ☐ Egy egészen más szakterület
☐ Bármilyen szakterület

3. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - ÁTMENET A FELSŐOKTATÁSBÓL A MUNKA VILÁGÁBA [Continue]

3.17 **3.3.6. Önnek ez a munkaviszonya ...**

☐ ... állandó jellegű és határozatlan idejű volt
☐ ... határozott idejű volt
☐ ... alkalmi, vagy megbízás jellegű (tisztel-etdíjas, jutalékos, stb.) volt

4. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - MUNKAERŐ-PIACI ÉLETÚT

4.1 **4.1. Ennek a végzettségnek a megszerzése óta összesen hány főállású munkahelye, munkaviszonya volt Önnek a jelenlegivel együtt? Ha az abszolutórium megszerzésekor már dolgozott, kérjük, azt is számítsa bele!**

☐ **Még sosem dolgoztam**
☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5
☐ 6
☐ 7
☐ 8
☐ 9 vagy több

4.2 **4.2. Ennek a végzettségnek a megszerzése óta volt-e munkanélküli?** ***Kérjük, hogy a hivatalosan nem regisztrált, ám munka nélkül, állás keresésével töltött időszakokra is gondoljon!***

☐ Igen
☐ Nem

4.3 **4.2.1. Összesen hány ilyen (munkanélküli) időszak volt?**
Kérjük, számmal adja meg!

4.4 **4.2.2. Összeadva ezek a - munkanélküliként töltött - időszakok hány hónapig tartottak?**
Kérjük, számmal adja meg!

4.5 **4.2.3. Volt ezek közt regisztrált munkanélküli időszak?**

☐ igen
☐ nem

4.6 **4.3. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú végzettség megszerzését követően tanult-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?**

☐ Igen
☐ Nem

4.7 **4.4. A kérdőív alapjául szolgáló felsőfokú végzettség megszerzését követően dolgozott-e hosszabb-rövidebb ideig külföldön?**

☐ Igen
☐ Nem

4.8 **4.4.1. Összesen hány alkalommal?**
Kérjük, számmal adja meg!

4.9 **4.4.2. Összesen hány hónapig dolgozott külföldön a képzettség megszerzését követően?**
Kérjük, számmal adja meg!

4.10 **4.4.3. Milyen országokban dolgozott? Kérjük, sorolja fel!**

4. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - MUNKAERŐ-PIACI ÉLETÚT [Continue]

4.11 **4.4.4. Ez a munka/ezek a munkák kapcsolódtak-e a felsőfokú végzettségéhez?**
☐ Igen, teljes mértékben ☐ Részben ☐ Nem

5. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET

5.1 **5.1. Mi az Ön jelenlegi fő munkaerőpiaci státusza?**
Kérjük, a leginkább jellemzőt jelölje meg!
☐ Alkalmazott ☐ Önfoglalkoztató, önálló vállalkozó, (szellemi szabad, egyéni vállalkozó, nincs alkalmazottja) ☐ Vállalkozó
☐ Munkanélküli ☐ Nappali tagozaton tanuló diák ☐ GYES-en, GYED-en (GYET-en) van
☐ Háztartásbeli, egyéb inaktív - (eltartott)

5.2 **5.1.1. Milyen beosztásban dolgozik?**
☐ Felső vezető ☐ Középvezető ☐ Alsó vezető
☐ Beosztott diplomás ☐ Beosztott nem diplomás foglalkozás

5.3 **5.1.4.1. Hány hónapja munkanélküli?**
Kérjük, számmal adja meg!

5.4 **5.1.4.2. Keres-e munkát?** ☐ Igen ☐ Nem

5.5 **5.1.6. Rendelkezik főállású munkahellyel?** ☐ Igen ☐ Nem

5.6 **5.2. Jelenleg dolgozik Ön?**
☐ Jelenleg (is) dolgozik ☐ Sose dolgozott ☐ Most nem dolgozik, de már volt munkahelye

5.7 **Az alábbiakban a jelenlegi fő munkaviszonyával kapcsolatos kérdéseket teszünk fel. Kérjük, ha több dolgot is csinál, akkor válassza ki, hogy melyiket tekinti a fő foglalkozásának, és a következőkben erre a tevékenységére és munkahelyére vonatkozó válaszokat adja meg!**

5.3. Az Ön fő munkaviszonya...

☐ ... állandó jellegű és határozatlan idejű ☐ ... határozott idejű ☐ ... alkalami, vagy megbízás jellegű (tiszteletdíjas, jutalékos, stb.)

5.8 **5.4. Ön ...**
☐ ... köztisztviselő, közalkalmazott, kormánytisztviselő (egyéb közszolgálati jogviszonyban áll) ☐ ... állami, önkormányzati vállalat alkalmazottja, vagy ☐ ... más helyen dolgozik

5. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Continue]

5.9 **5.5. Mi jelenlegi foglalkozásának, munkakörének megnevezése?**
Kérem, ügyeljen arra, hogy a megnevezésből munkájának szakmai jellege kiderüljön! Ha az Ön munkaköre például tanácsadó, rendszerszervező, ügyintéző, asszisztens, államigazgatási előadó, osztályvezető, stb., akkor jelölje meg, mely területen dolgozik! Például: számviteli tanácsadó; számítástechnikai rendszerszervező, pénzügyi ügyintéző; marketing asszisztens; igazgatási osztály jogi előadója; polgármesteri hivatal egészségügyi osztály vezetője stb.

5.10 **5.6. Hány hónapja tölti be ezt a munkakört a mostani munkahelyén?**
Kérjük, számmal adja meg!

5.11 **5.7 Hány hónapja dolgozik Ön a jelenlegi munkáltatójánál (vagy ebben a vállalkozásban, vagy önfoglalkoztatóként)?**
Kérjük, számmal adja meg!

5.12 **5.8. Hány alkalmazottja/beosztottja van?**
☐ Nincs alkalmazottja/beosztottja ☐ 1-9 alkalmazott/ beosztott ☐ 10 vagy több alkalmazott/ beosztott

5.13 **5.9. Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket?** Osztályozzon 1-től 5-ig!
Egyáltalán nem ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Teljes mértékben

5.14 **5.10. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?**
☐ Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete ☐ A saját és a kapcsolódó szakterületek ☐ Egy egészen más szakterület
☐ Bármilyen szakterület

5.15 **5.11. Véleménye szerint milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi munkájának?**
☐ PhD ☐ Egyéb posztgraduális képzés ☐ Egyetemi diploma/MA/MSc végzettség
☐ Főiskolai diploma/Ba/BSc végzettség ☐ Munkája nem igényel felsőfokú végzettséget

5.16 **5.12. Milyen jellegű munkahelyen dolgozik Ön?**
Kérjük, a munkahely típusának megadásakor olyan általános kategóriákban gondolkodjon, mint pl. bank, iskola, ipari termelő cég, biztosítótársaság stb.

5. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Continue]

5.17 **5.13. Az Ön munkahelye...**

☐ ... teljes mértékben állami/önkormányzati tulajdonú,
☐ ... részben állami, részben magán tulajdonú, vagy
☐ ... teljes mértékben magántulajdonú

5.18 **5.14. Az Ön munkahelye...**

☐ ... teljes mértékben magyar tulajdonú
☐ ... részben magyar tulajdonú
☐ ... teljes mértékben külföldi tulajdonú

5.19 **5.15. Megközelítőleg hány fő dolgozik az Ön cégénél?**
Kérjük, a teljes – legnagyobb – munkavállalói létszámot jelölje meg, több telephellyel rendelkező cég esetén pl. az anyavállalat összesített létszámát!

☐ Önfoglalkoztató vagyok
☐ 2-9 fő
☐ 10-49 fő
☐ 50-249 fő
☐ 250-999 fő
☐ 1000 fő, vagy afölött

5.20 **5.16. Kérjük, az alábbi listából válassza ki munkahelye ágazatát!**

☐ Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat
☐ Bányászat, kőfejtés
☐ Feldolgozóipar (pl. élelmiszer, ruházat, építőanyag, szerszám, gépgyártás, gyógyszergyártás, elektronikai eszközök, járművek gyártása, fafeldolgozás)
☐ Villamosenergia, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás (ezek termelése, ellátása, kereskedelme)
☐ Vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelés, hulladékgazdálkodás, szennyeződésmentesítés
☐ Építőipar
☐ Kereskedelem, gépjárműjavítás (minden nagy- és kiskereskedelem ill. gépjárművek esetében a javítás, karbantartás is)
☐ Szállítás, raktározás (pl. vasúti, közúti, légi személy- és áruszállítás és postai tevékenység)
☐ Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás
☐ Információ, kommunikáció (pl. távközlés, számítógépes szolgáltatások, kiadói tevékenység, műsorgyártás)
☐ Pénzügyi, biztosítási tevékenység
☐ Ingatlanügyletek (pl. ingatlan adás-vétele, ügynökség)
☐ Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (pl. piackutatás, fordítás/ tolmácsolás, jogi, üzleti szakértői tevékenység, műszaki tanácsadás, tudományos kutatás)
☐ Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység (pl. eszköz ill. munkaerő kölcsönzés, biztonsági szolgáltatás, üzemeltetés, takarítás, adminisztráció, rendezvényszervezés)
☐ Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás
☐ Oktatás
☐ Humán-egészségügyi, szociális ellátás
☐ Művészet, szórakoztatás, szabadidő (pl. múzeum, szerencsejáték, sport, művészet)
☐ Egyéb szolgáltatás (pl. érdekképviselet, szakszervezet, politika, háztartási cikk javítás, tisztítás, fodrászat)
☐ Háztartás munkaadói tevékenysége, termék előállítása, szolgáltatás végzése saját fogyasztásra
☐ Egyéb, éspedig...

5. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Continue]

5.21 **5.16.1. Kérjük, fogalmazza meg röviden, hogy munkahelye milyen ágazathoz tartozik?**

5.22 ***5.17. Kérjük, tüntesse fel munkahelye települését! (Azét a települését, ahol munkavégzésének többsége zajlik!)*** **Ez a település külföldön van?** ☐ Igen ☐ Nem

5.23 **5.17.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!**

5.24 **5.17.2. Meg tudná adni munkahelye irányítószámát?** ☐ Igen ☐ Nem

5.25 **5.17.2.1. Az irányítószám:**

5.26 **5.17.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:**

5.27 **5.18. A főállású munkaidő illetve kereset szempontjából az előző hónap egy átlagos, „normál" hónap volt?** ☐ Igen ☐ Nem

5.28 **5.18.1. Mennyi volt az előző hónapban / az utolsó olyan hónapban, amikor jellemző, „normál" fizetést kapott, a főállásából származó havi nettó (adózás utáni) keresete?**
(Kérjük, az összeget ezer forintban adja meg! Amennyiben az összeg 999 ezer forint feletti, kérjük, 999-et tüntessen fel!)
NETTÓ, Ezer Ft/hónap!

5.29 **5.18.2. Hány munkaórát dolgozott főállásában az előző hónapban? Ha ez nem a "szokásos" hónap volt, akkor utolsó "szokásos" hónapban hány munkaórát dolgozott a főállású munkahelyén?**

5.30 **5.19. Van-e Önnek mellékállása, másodállása?** ☐ Igen ☐ Nem

5.31 **5.19.1. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?**
☐ Csak a saját (kérdőív alapjául szolgáló) tanulmányok szakterülete
☐ A saját és a kapcsolódó szakterületek
☐ Egy egészen más szakterület
☐ Bármilyen szakterület

5.32 **5.19.2. Véleménye szerint milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi mellékállású munkájának?**
☐ PhD
☐ Egyéb posztgraduális képzés
☐ Egyetemi diploma/MA/MSc végzettség
☐ Főiskolai diploma/BA/BSc végzettség
☐ Munkája nem igényel felsőfokú végzettséget

5. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - JELENLEGI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET [Continue]

5.33 **5.19.3. Másodállásából/mellékállásából mennyi havi nettó keresete származott az előző hónapban?**
(Ha az előző hónap ebből a szempontból nem tekinthető „normál keresetű" hónapnak, kérjük a legutóbbi „normál keresetű" hónapra jellemző havi nettó keresetét adja meg!)
NETTÓ, Ezer Ft/hónap

5.34 **5.19.4. Másodállásban/mellékállásban hány munkaórát dolgozott az előző héten?**
(Ha az előző hónap ebből a szempontból nem tekinthető "szokásos" hónapnak, kérjük a legutóbbi "szokásos" hónapra jellemző heti munkaórát adja meg!)

5.35	**6.1.1. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka szakmai, tartalmi része szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.36	**6.1.2. Mennyire elégedett főállású munkájával a szakmai előmenetel, karrierépítés szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.37	**6.1.3. Mennyire elégedett főállású munkájával a szakmai presztízs szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.38	**6.1.4. Mennyire elégedett főállású munkájával a jövedelem és juttatások szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.39	**6.1.5. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka személyi körülményei szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.40	**6.1.6. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka tárgyi körülményei szempontjából?**	☐	☐	☐	☐
5.41	**6.1.7. Mennyire elégedett főállású munkájával a munka összességét tekintve?**	☐	☐	☐	☐

6. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - SZEMÉLYES ADATOK

6.1 **7.1. Az Ön neme?** ☐ Férfi ☐ Nő

6.2 **7.2. Melyik évben született Ön?**
(Kérjük, a teljes évet írja be, pl. 1979)

6.3 **7.3. Mi az Ön hivatalos családi állapota?** ☐ Egyedülálló ☐ Házas ☐ Elvált ☐ Özvegy

6.4 **7.4. Van-e 18 év alatti gyermeke**? ☐ Van ☐ Nincs

6.5 **7.4.1. Hány 18 év alatti gyermeke van?**

6.6 **7.5. Milyen településen lakott Ön 14 éves korában? Ez a település külföldön van?** ☐ Igen ☐ Nem

6.7 **7.5.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!**

6.8 **7.5.2. Meg tudná adni a település irányítószámát?** ☐ Igen ☐ Nem

6.9 **7.5.2.1. Az irányítószám:**

6. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - SZEMÉLYES ADATOK [Continue]

6.10 **7.5.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:**

6.11 **7.6. Milyen településen él Ön <u>jelenleg</u>?** ☐ Igen ☐ Nem
(Arra a településre gondoljon, ahol ténylegesen, életvitelszerűen él!)
Ez a település külföldön van?

6.12 **7.6.1. Kérjük, adja meg az ország nevét!**

6.13 **7.6.2. Meg tudná adni a település irányítószámát?** ☐ Igen ☐ Nem

6.14 **7.6.2.1. Az irányítószám:**

6.15 **7.6.2.2. Kérjük, adja meg a település nevét:**

6.16 **7.7. Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettségit?**
☐ Gimnázium – hagyományos 4 osztályos
☐ 6, 8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium
☐ Szakközépiskola
☐ Egyéb

6.17 **7.8. Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**
☐ Legfeljebb 8 általános
☐ Szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)
☐ Szakközépiskola, technikum
☐ Gimnázium
☐ Főiskola
☐ Egyetem, tudományos fokozat
☐ Nem tudja, nem ismerte, nem élt

6.18 **7.9. Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**
☐ Legfeljebb 8 általános
☐ Szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)
☐ Szakközépiskola, technikum
☐ Gimnázium
☐ Főiskola
☐ Egyetem, tudományos fokozat
☐ Nem tudja, nem ismerte, nem élt

6.19 **7.10. Összességében hogyan ítéli meg családja anyagi helyzetét akkor, amikor Ön 14 éves volt?**
☐ Az átlagosnál sokkal jobb
☐ Az átlagosnál valamivel jobb
☐ Nagyjából átlagos
☐ Az átlagosnál valamivel rosszabb
☐ Az átlagosnál sokkal rosszabb

6. ORSZÁGOS ADATSZOLGÁLTATÁS - SZEMÉLYES ADATOK [Continue]

6.20 **7.11. Van-e a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag? Kérjük, ne a végzettség szintjére, hanem az esetleges szakmai kapcsolódásra gondoljon!**
Kérjük, a szülői és nagyszülői körre gondoljon!

- ☐ Igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódó szakmájú családtag
- ☐ Igen, csak a szülők között
- ☐ Igen, csak a nagyszülők között
- ☐ Nincsen

7. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Személyes kérdések

7.1 **Mi az Ön családi állapota?**

- ☐ egyedül él, nincs jelenleg párkapcsolata
- ☐ egyedül él, de van társa
- ☐ egyedül él, elvált (házastárstól vagy élettárstól)
- ☐ egyedül él, nem is volt házas vagy -élettárs
- ☐ házas
- ☐ élettársával él
- ☐ szüleivel él, de van intim kapcsolata
- ☐ szüleivel él, nincs intim kapcsolata
- ☐ egyéb
- ☐ nem válaszol
- ☐ nem tudja

7.2 **Egyéb esetén mi az:**

7.3 **Önt is beleszámítva mennyien élnek az Ön háztartásában? (fő)**

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 10-nél több
- ☐ nem tudja
- ☐ nem válaszol

7.4 **Gyerekeinek száma:**

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 6-nál több
- ☐ nem tudja
- ☐ nem válaszol

8. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Egyetemi szolgáltatások

Mennyire befolyásolja az Ön intézményválasztását?

8.1	az intézmény jó híre	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐ Nem tudom/Tartózkodom
8.2	erős diákönkormányzat	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐ Nem tudom/Tartózkodom
8.3	gyakorlatorientált oktatás	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐ Nem tudom/Tartózkodom
8.4	jó intézményi ügyintézés	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐ Nem tudom/Tartózkodom

8. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Egyetemi szolgáltatások [Continue]

8.5	jó étkezési lehetőségek	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.6	megfelelő színvonalú kollégiumok	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.7	jó könyvtári szolgáltatások	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.8	az oktatás magas színvonala	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.9	jó tanár-diák viszony	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.10	megfelelő művelődési, sportolási, szórakozási lehetőségek	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.11	kedvező pénzbeli juttatások	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.12	kereső tevékenység összehangolása a tanulással	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.13	a képzés költségei	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.14	az elhelyezkedést segítő kurzusok, felkészítések, tanácsadások megléte	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.15	a végzett diákokkal való törődés	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom

Mennyire jellemző az ME-re?

8.16	az intézmény jó híre	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.17	erős diákönkormányzat	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.18	gyakorlatorientált oktatás	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.19	jó intézményi ügyintézés	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.20	jó étkezési lehetőségek	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom

8. EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Egyetemi szolgáltatások [Continue]

8.21	megfelelő színvonalú kollégiumok	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.22	jó könyvtári szolgáltatások	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.23	az oktatás magas színvonala	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.24	jó tanár-diák viszony	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.25	megfelelő művelődési, sportolási, szórakozási lehetőségek	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.26	kedvező pénzbeli juttatások	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.27	kereső tevékenység összehangolása a tanulással	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.28	a képzés költségei	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.29	az elhelyezkedést segítő kurzusok, felkészítések, tanácsadások megléte	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom
8.30	a végzett diákokkal való törődés	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐	Nem tudom/Tartózkodom

9. **EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Munkahely (a kérdőív kitöltésekor)**

9.1	**Mennyire érezte a szükségét az egyetemen annak, hogy segítséget kapjon az elhelyezkedéséhez?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon	
9.2	**Milyen mértékben kapott segítséget az egyetemtől?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben	☐ Nem volt rá szükségem
9.3	**Mennyire valószínű, hogy a munkahelyén 1-2 éven belül kínálkozik szakmai/vezetői perspektíva az Ön számára?**	Nem valószínű	☐	☐	☐	☐	☐	Nagyon valószínű	☐ Nem tudom

10. **EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Tanulmányok**

10.1	**Mennyire érzi felhasználhatónak a doktori képzésben tanultakat a kutatási témájához?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.2	**Mennyire találta nehéznek a doktori képzés tanulmányi követelményeit?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben

10. **EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Tanulmányok** [Continue]

10.3	**Mennyire találta nehéznek a doktori képzés publikációs követelményrendszerét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.4	**Mennyire tarja szakmailag relevánsnak a Doktori Iskolája publikációs követelményrendszerét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.5	**Mennyire találta nehéznek az abszolutórium megszerzését?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.6	**Mennyire találta nehéznek a doktori szigorlat letételét?** (Ha még nem teljesítette, kérjük hagyja ki a kérdést.)	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.7	**Mennyire találja jónak a doktori szigorlat rendszerét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.8	**Milyen szigorlati rendszert talál jobbnak?**	☐ Egy tantárgyból álló szigorlat	☐ Több tantárgyból álló szigorlat					
10.9	**Mennyire találja jónak a munkahelyi vita mai rendszerét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.10	**Amennyiben nem találja jónak, mit javasol?**							
10.11	**Mennyire találja jónak a nyilvános vita jelenlegi rendszerét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.12	**Amennyiben nem találja jónak, mit javasol?**							
10.13	**Mennyire támogatta a Doktori Iskolája/ Intézete a konferenciákon való részvételét?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben
10.14	**Jelölje a skálán milyennek látja a doktori képzés erkölcsi presztízsét?**	Nincs megbecsülve	☐	☐	☐	☐	☐	Kiválóan elismert
10.15	**Jelölje a skálán milyennek látja a doktori képzés anyagi presztízsét?**	Nincs megbecsülve	☐	☐	☐	☐	☐	Kiválóan elismert
10.16	**Jelölje a skálán hogyan ítéli meg a Doktori Iskola presztízsét?**	Nincs megbecsülve	☐	☐	☐	☐	☐	Kiválóan elismert
10.17	**Jelölje a skálán milyen volt Ön szerint az oktatók többségének szakmai felkészültsége?**	Felkészületlen	☐	☐	☐	☐	☐	Kiválóan felkészült
10.18	**Jelölje a skálán mennyire tudták átadni tanárai az ismereteket a hallgatóknak?**	Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐	Teljes mértékben

10.19 **Soroljon fel néhány olyan oktatót, akik a leginkább hozzájárultak ahhoz, hogy szakmai elhivatottsága erősödjék?**

10.20 **Részt vett-e a doktori képzés évei alatt külföldi részképzésen?** ☐ Igen ☐ Nem

10.21 **Ha igen mely(ik) ország(ok)ban?**

10. **EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Tanulmányok** [Continue]

10.22 **Ha igen, összesen milyen időtartamra?**

☐ kevesebb, mint 1 hónap ☐ 1-3 hónap ☐ 4-6 hónap
☐ 7-9 hónap ☐ 10-12 hónap ☐ több, mint 1 év

10.23 **Mennyire tartja fontosnak a doktori fokozatszerzésnél a külföldi szakmai tapasztalatszerzést?** Egyáltalán nem ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Teljes mértékben

Köszönjünk, hogy válaszolt a kérdésekre!

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

OKTATÓI FELMÉRÉS – TESZTANYAG

MISKOLCI EGYETEM
Minőségbiztosítási Iroda

Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.
Javítás: ☐ ■ ☐ ☒ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1. Személyes adatok

1.1 Neme? ☐ Férfi ☐ Nő

1.2 Kora?

☐ 40 év alatti ☐ 40-45 év közötti ☐ 46-50 év közötti
☐ 51-55 év közötti ☐ 56-60 év közötti ☐ 61-65 év közötti
☐ 66-70 év közötti ☐ 71-75 év közötti

2. Témavezetéssel kapcsolatos kérdések

2.1	Milyen mértékben határozta meg Ön a témavezetettje(i) témaválasztását?	egyedül döntöttem	☐	☐	☐	☐	☐	elfogadtam a javaslatot	☐	nincs információm
2.2	Milyen a témavezetésének a gyakorisága?	gyakori	☐	☐	☐	☐	☐	ritka	☐	nincs információm
2.3	Milyennek ítéli a témavezetettjei hozzáállását?	szorgalmas és lelkes	☐	☐	☐	☐	☐	passzív	☐	nincs információm
2.4	Mennyire gyakran kérnek Öntől segítséget témavezetettje(i) szakmai/kutatási problémáik megoldására?	minden esetben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
2.5	Mennyire gyakran kérnek Öntől más oktatók témavezetettjei segítséget szakmai/kutatási problémáik megoldására?	minden esetben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm

2.6 Témavezetettjeinek száma?

☐ nem tudom megmondani ☐ 0 ☐ 1
☐ 2 ☐ 3 ☐ 4
☐ 5 ☐ 6 ☐ 7
☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
☐ 11 ☐ 12 ☐ 13
☐ 14 ☐ 15 ☐ több, mint 15

2.7	Milyennek ítéli az Önhöz tartozó témavezetettek számát?	kevés	☐	☐	☐	☐	☐	sok	☐	nincs információm

3. Képzéssel kapcsolatos kérdések

3.1	Milyennek ítéli a képzés tanulmányi követelményrendszerét?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm
3.2	Mennyire érzi használhatónak az Ön által oktatott ismereteket a kutatások, kutatási témák tekintetében?	teljes mértékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs információm
3.3	Milyennek ítéli meg a DI imázsát?	kiválóan elismert	☐	☐	☐	☐	☐	nincs megbecsülve	☐	nincs információm
3.4	Milyenek a szakmai önképzés feltételei?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megfelelő	☐	nincs információm

3. Képzéssel kapcsolatos kérdések [Folytatás]

3.5	Milyenek az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségei?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
3.6	Milyennek ítéli a képzéssel kapcsolatos tájékoztatást a DI-ban?	kíváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
3.7	Mennyire színvonalas, rugalmas, hallgató-centrikus az ügyintézés a DI-ban?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm
3.8	Véleménye szerint, az intézmény megfelelő feltételeket teremt-e a hallgatóknak a doktori tanulmányokhoz szükséges idegen nyelv elsajátításához a hallgatók számára?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm
3.9	Milyennek ítéli a doktorandusz hallgatói képviselő munkáját?	kíváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm

4. Kutatással kapcsolatos kérdések

4.1	Milyennek ítéli a kutatás tárgyi feltételeit?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
4.2	Milyen a számítógéppel való ellátottság?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
4.3	Milyennek ítéli a könyvtárak/ hozzáférhető adatbázisok színvonalát?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
4.4	Milyennek ítéli a tanszéki/ intézményi kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségeit a hallgatók számára?	kiváló	☐	☐	☐	☐	☐	nem megf-elelő	☐	nincs inf-ormációm
4.5	Mennyire támogatja a DI a hallgatók konferenciákon való részvételét?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm
4.6	Véleménye szerint mennyire segíti a hallgatókat a DI publikációs lehetőségek biztosításával?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm
4.7	Mennyire érzi teljesíthetőnek a DI által a hallgatók felé támasztott publikációs követelményeket?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm
4.8	Személyes kutatását/fejlődését mennyire segíti a DI-ban való oktatás?	teljes mért-ékben	☐	☐	☐	☐	☐	egyáltalán nem	☐	nincs inf-ormációm

4.9 Konkrétan milyen eszközökkel segíti a témavezetettje(i)nek a kutatását?

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

OKTATÓI-KUTATÓI UTÁNPÓTLÁS NEVELÉS

2013 szeptemberében zárult a két évet átölelő TÁMOP 4.2.2./B-10/1-2010-0008 pályázat, melynek célja az oktatói-kutatói utánpótlás nevelés volt. Az intézményi projekt 499 millió forint költségvetésű volt, ami a Miskolci Egyetem Doktori Iskolái és a TDK szervezet között oszlott meg. Vezetője Bőhm József, majd Dobróka Mihály professzor volt, míg a szervezeti egységre eső részt a Doktori Iskola vezetője, Szintay István professzor vezette.

A TÁMOP projekt öt területen erősítette a Doktori Iskola teljesítményét:

- Humán erőforrás fejlesztés
    - alkalmazotti státusz biztosítása kutatók megtartásához
        - predoktori státusz: 2 fő
        - doktorandusz státusz: 2 fő
    - PhD hallgatók publikációs támogatása: 6 fő
    - témavezetők, Doktori Iskola tisztségviselők díjazása: 14 fő
    - alprojekt adminisztrátor díjazása: 1 fő
    - 3 db TMP kiadvány idegen nyelvű lektorációjának díjazása: 2 fő
- Konferencia, tanulmányút, rövid kurzus részvétel támogatása
    - PhD hallgatók, fiatal kutatók konferencia részvételének támogatása: 64 fő
    - PhD hallgatók, fiatal kutatók tanulmányút részvételének támogatása: 1 fő
    - PhD hallgatók, fiatal kutatók rövid kurzus részvételének támogatása: 1 fő
    - témavezetők konferencia részvételének támogatása: 10 fő
    - témavezetők rövid kurzus részvételének támogatása: 1 fő
- Publikációs lehetőség biztosítása lektorált, idegennyelvű folyóiratban
    - összesen 27 PhD hallgatói leközölt cikk
- Vendégelőadások a doktori képzés fejlesztésére, tudományos élet népszerűsítésére
    - külső vendégelőadások: 8 db
    - "Tudnak valamit" előadás: 1 db
- Infrastruktúra fejlesztés
    - laptop beszerzés nappali tagozatos PhD hallgatóknak: 16 db
    - laptop tároló lemezszekrény: 1 db

A doktori képzés színesítése érdekében 8 külső vendégelőadás megszervezésére, valamint a „Tudnak valamit” rendezvénysorozat keretében Bod Péter Ákos előadására került sor az alábbi címekkel és időpontokban. Az előadások kettő kivételével mind angol nyelven zajlottak.

Előadó	Előadás témája	Előadás időpontja
Dominik Heere (Németország)	Introducing SAP A.G. business model	2011. november 03.
Kaszás György	Progresszív gondolkodás gyakorlata	2012. január 26-27.
Dr. Nemeslaki András (NKE)	Theoretical Challenge in E-business	2012. március 30. 2012. április 13.
Dr. Paprika Zita (BCE)	Decision Making	2012. április 20. 2012. április 27.
Dominik Heere (Németország)	Mobilizing The Enterprise Business	2012. május 31.

Vladimir Gazda (Szlovákia)	Experimental Economics - especially the Trust Game	2012. november 27.
Dominik Heere (Németország)	Business Model Generation	2012. november 30.
Bod Péter Ákos (BCE)	Pénzügyi válság után - tanulságok és kilátásaink	2013. február 28.
Atanas Atanasov (Bulgária)	Case studies in International Economics	2013. március 20.

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

ÖSSZEHASONLÍTÁS MÁS DOKTORI ISKOLÁKKAL

A hazai közgazdasági doktori iskolákról készült, 2012.december 13-án, az MTA-KTB ülésén Győrffy Dóra által prezentált előadás alapján az alábbi tanúságok vonhatóak le. Általános jellemzővé vált az 5 éven túli doktori védés, miközben a tanulmányaikat megkezdők csekély hányada (mindössze 27%-a) szerez doktori fokozat. Jelenleg 19 doktori iskola működik ezen a területen, ebből 2012 októberében Győrffy Dóra 13 intézményt vizsgált meg kérdőíves felméréssel. (Az eredmények az elhangzott előadás anyagából illetve a Közgazdasági Szemle 2013. januári számában tekinthetőek meg.; Közgazdasági Szemle, LX. évf., 2013. január, 90–97. o.)

A 2012-es felmérések alapján 15 hallgatót vett fel a Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskola, miközben 45 aktív Ph.D. hallgatója volt. Az aktív hallgatói létszám tekintetében hasonló adatokat találhatunk a BME, a debreceni, soproni, illetve a Budapesti Corvinus Egyetem Nemzetközi Kapcsolatok Doktori Iskolájában. Az első éves hallgatók tekintetében a lekérdezett 13 doktori iskola közül 6 doktori iskolába jelentkeztek kevesebben és hat intézménybe többen, mint a Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskola esetében, így a miskolci jelentkezők számát medián értéknek tekinthetjük.

A Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskola alapítása (1993) óta több mint 350 doktorandusz hallgatót fel vett doktori tanulmányok folytatására, és ezzel a negyedik legtöbb felvett hallgatói létszámmal büszkélkedhet az országban. (A BCE Gazdálkodástani Doktori Iskolája, a Pécsi Tudományegyetem és a Szent István Egyetem közgazdasági doktori iskolájába vettek fel több Ph.D. hallgatót. Országosan összesen 3227 hallgatót vett fel az összes doktori iskola fennállásuk óta.) A védések arányának tekintetében már nem ilyen pozitív az összkép. Ebben a kategóriában legjobban (a legnagyobb felvett hallgatói létszámot mutató) a BCE Gazdálkodástani Doktori Iskolája szerepel, itt a felvett hallgatók 45%-a védi meg disszertációját. A Miskolci Egyetem Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskolájában ez az arány 16%. Hasonló az arány a Pécsi Tudományegyetemen (13%) és a Debreceni Tudományegyetemen (14%) is. Javuló tendencia tapasztalható ugyanakkor, hiszen az elmúlt 5 év átlagában a védettek aránya már 37%-ra emelkedett.

A Ph.D. fokozat megszerzésének időtartama a Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskola esetében 72 hónap. Ezt a 2010-2011-es DPR vizsgálatokhoz készült felmérésekben a hallgatói válaszadók 75%-a hosszú időnek ítélte meg. Ennek fő okaként a támogatás és motiváltság hiányát jelölték meg. Összehasonlításul álljon itt egy-két adat a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolájáról. A beiratkozott hallgatók közül alig több mint minden harmadik szerez fokozatot (37,9%) (ez így is több mint kétszerese a ME-VEGYDI eredményének) Az átlagos végzési idő 69 hónap, míg a disszertáció beadási ideje átlagosan 57,4 hónap után történik meg. A végzetteknek azonban közel a fele (43%-a) summa cum laude minősítéssel végez. Az öt év alatt végzett hallgatók aránya 27%.

A többi doktori összehasonlításának eredményeiből a finanszírozás szempontjából fontos doktori iskolai költségvetést érdemes kiemelni. Ezek alapján a 2008 és 2012 közötti időszakot vizsgálva az éves költségvetés szempontjából a Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskolája az alsó tercilisbe esik.

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

C-SWOT ANALÍZIS

A Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola önértékelési vizsgálata az alábbi területekre terjed ki:

- hallgatói minőségértékelés,
- oktatói minőségértékelés,
- és a fenti kettőn alapuló C-SWOT analízis.

1.1. Induló felmérések

A 2009-es vizsgálat eredményei alapján (ahol a 72 megkérdezett hallgatóból 25 válaszolt a kiküldött kérdőívekre) a következő eredmények olvashatók ki. A megkérdezettek válaszai alapján a témaválasztás szabadságát a hallgatók több mint 72%-a közepesnél jobbra értékelte, míg a témavezetői tevékenységnél a hallgatók 36%-a minden esetben asszisztenciát kapott témavezetőjétől.

A képzésre vonatkozó kérdések esetében a válaszadók leginkább a konferenciák, nyári egyetemek, illetve az idegen nyelv elsajátítását támogató programokat ítélték közepesnél rosszabbra. Figyelembe véve azonban a finanszírozási lehetőségeket, illetve a tényt, hogy a Vállalkozáselmélet és Gyakorlat Doktori Iskolájának az egyik legalacsonyabb költségvetéssel rendelkező közgazdasági doktori iskola az országban a megelégedettség alacsony aránya nem meglepő.

A kutatáshoz szükséges könyvtári és számítógépes ellátottságot a válaszadók jónak értékelték, azonban megkérdezettek 48%-a szerint a Doktori Iskola a konferencia részvételeket támogatását kis mértékben vagy egyáltalán nem támogatta. A publikációs lehetőségek vizsgálatánál a válaszadók több mint fele elégedetlen volt, csak 23%-uk látta bíztatónak a helyzetet, de egy megkérdezett sem volt teljesen elégedett.

Kiemelendő, azonban hogy a 2013 nyarán lezárult „A Miskolci Egyetemen működő tudományos képzési műhelyek összehangolt minőségi fejlesztése" Tehetséggondozó TÁMOP4.2.2/B-10/1-2010-0008 projekt keretében számos hallgató juthatott el külföldi tanulmányútra illetve konferenciára, illetve az egyetemen rendszeresen hallgathatott hazai illetve külföldi kutatóintézetekből és egyetemekről érkező vendégelőadókat, így az ilyen irányú megelégedettség növekedésére számíthatunk egy soron következő felmérésnél.

1.2. Közbülső felmérések

A doktori képzésre vonatkozó felmérések során sajnálatos tény, hogy a résztvevők száma meglehetősen alacsony, így az eredményekből levonható következtéseket sem lehet általános érvényűnek tekinteni.

Felmérés éve	Típusa	Kitöltési hajlandóság
2010.	Végzett hallgatói felmérés (GTK - 2007-2009 PhD abszolvált)	2 fő
2010.	Végzett hallgatói felmérés (GTK Végzett PhD hallgatói felmérés 2007- 2009)	1 fő
2011.	Közbülső motivációs felmérés	12fő
2011.	DPR A (a végzést követő egy éven belül)	2 fő
2011.	DPR B (a végzést követő 3 éven belül)	12 fő
2011.	Kimenő motivációs teszt	2 fő
2012.	Közbülső motivációs felmérés	10 fő

2012.	DPR B (a végzést követő 3 éven belül)	2 fő
2012.	DPR C (a végzést követő 5 éven belül)	1 fő
2013.	Közbülső motivációs felmérés	12 fő
2013.	DPR B (a végzést követő 3 éven belül)	1 fő
2013.	DPR C (a végzést követő 5 éven belül)	1 fő

1.2.1. Releváns felmérések

- 2011-es közbülső motivációs felmérés (12 fő)
- 2011-es DPR B felmérés (12 fő)
- 2012-es közbülső motivációs felmérés (10 fő)
- 2013-as közbülső motivációs felmérés (12 fő)

Összefoglalva a rendszeren belül tanuló Ph.D. hallgatók felmérése során tapasztalható a relevánshoz közelítő mintanagyság, míg a végzést követő A, B, illetve C DPR vizsgálatok eredményei nem értelmezhetőek általánosan.

1.2.2. A releváns felmérések tanulságai:

2011-es közbülső motivációs felmérés (12 fő)

Az oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat a hallgatók az átlagosnál jobbnak ítélték meg (3,64). A különböző tényezők közül a legjobbnak a tantermek, az óra és a létszám kapcsolatát találták (3,9), és a legkevésbé megfelelőnek az épületek állapotát (3,3).

Az intézmény külső megítélését alapvetően jónak tartották a megkérdezettek (3,8). A különböző tényezők közül a legjobbnak az egyetemi légkört tartották (4,5), míg legkevésbé az intézményi demokrácia fejlettségével voltak elégedettek (3,1).

A megkérdezettek 75%-a végzés után a kutató- vagy közszférában szeretne elhelyezkedni.

A témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos tényezőket jónak ítélték meg a hallgatók (1,95 – de ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb és az 5 a legkevésbé jó). A legkevésbé a témavezetés gyakoriságával voltak elégedettek a hallgatók (2,7), míg az oktatói felkészültségét (1,5), a doktori iskola imázsát (1,7) és a hallgatói képviselő munkáját (1,5) látták megfelelőnek.

A kutatással kapcsolatos feltételeket jónak tartották a megkérdezettek (2,2 - ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb, és az 5 a legkevésbé jó). A konferenciákon való részvétel támogatását érezték a hallgatók gyenge pontnak (2,6), míg a könyvtár és adatbázisok elérhetőségét (1,8) az egyik erősségnek a kutatással kapcsolatos kérdések kapcsán.

A doktorandusz évek értékelése során a hallgatók az oktatókkal fenntartott kapcsolatot kifejezetten jónak ítélték meg (4,7), a doktori iskolát a hazai doktori iskolák között elismertnek gondolják (4,6). A képzéssel kapcsolatos összes költség (szállás, tananyag,stb.) figyelembe vételével a doktori képzést nem tartották egyöntetűen olcsónak (2,9). Hasonlóan vélekedtek a doktoranduszok munkaerő-piaci helyzetéről (2,9), a finanszírozás hatékonyságáról (2,9) illetve az akkori felsőoktatási rendszer irányának helyességéről (2,6).

A 2012-es közbülső motivációs felmérés (10 fő)

Az oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat a hallgatók az átlagosnál jobbnak ítélték meg. A különböző tényezők közül a legjobbnak a tantermek, az óra és a létszám kapcsolatát találták (4,3) illetve a könyvtár színvonalát (4,1). A legkevésbé megfelelőnek az épületek állapotát (3,3) látták a megkérdezettek.

Az intézmény külső megítélését alapvetően jónak tartották a megkérdezettek (3,9). A különböző tényezők közül a legjobbnak az egyetemi légkört tartották (4,4), míg legkevésbé az intézményi demokrácia fejlettségével voltak elégedettek (3,3).

A témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos tényezőket jónak ítélték meg a hallgatók (2,03 – de ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb és az 5 a legkevésbé jó). A legkevésbé a témavezetés gyakoriságával voltak elégedettek a hallgatók (2,9), míg az oktatói felkészültségét (1,5) és a témaválasztás szabadságát (1,6) látták megfelelőnek.

A kutatással kapcsolatos feltételeket jónak tartották a megkérdezettek (1,95 - ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb és a 5 a legkevésbé jó). A tanszéki/intézményi kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségeit (2,3) illetve a doktori tanulmányokhoz szükséges idegen nyelv elsajátításának támogatását (2,3) érezték a hallgatók gyenge pontnak (2,6), míg a könyvtár és adatbázisok elérhetőségét (1,8) az egyik erősségnek a kutatással kapcsolatos kérdések kapcsán.

A doktorandusz évek értékelése során a hallgatók az oktatókkal fenntartott kapcsolatot kifejezetten jónak ítélték meg (4,6), a fejlett oktatástechnikát (4,3), az idegen nyelvi képzést (4,1), a tudományos rendezvényekre vonatkozó tudásáramlást (4,4) és a pozitív irányú kutatási trendeket (4,6) tartották megfelelőnek a hallgatók. A képzéssel kapcsolatos összes költség (szállás, tananyag,stb.) figyelembe vételével a doktori képzést nem tartották egyöntetűen olcsónak (2,9). A tanrendet nem tartották elég rugalmasnak (2,9), a gyakorlati hasznosság a többi tényezőhöz képest alacsony osztályzatot kapott (3,4), illetve az akkori felsőoktatási rendszer irányának helyességéről (2,2) sem voltak meggyőződve.

A 2013-as közbülső motivációs felmérés (12 fő)

Az oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrásokat a hallgatók az átlagosnál jobbnak ítélték meg (3,4). A különböző tényezők közül a legjobbnak a számítógépekkel való ellátottságot látták a hallgatók (3,9). A legkevésbé megfelelőnek az épületek állapotát (2,8) látták a megkérdezettek.

Az intézmény külső megítélését alapvetően jónak tartották a megkérdezettek (3,7). A különböző tényezők közül az egyik legjobbnak az egyetemi légkört tartották (4,1), míg legkevésbé az intézményi demokrácia fejlettségével voltak elégedettek (2,9).

A témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos tényezőket jónak ítélték meg a hallgatók (1,98 – de ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb és az 5 a legkevésbé jó). A megkérdezés során nem volt olyan tényező, amivel átlagosan elégedetlenebbek lettek volna a megkérdezettek. A doktori iskola határidőkkel kapcsolatosa korrektségét illetve témavezető hozzáállását (1,3) látták a leginkább megfelelőnek ebben a témakörben.

A kutatással kapcsolatos feltételeket átlagosnak tartották a megkérdezettek (2,71 - ebben az esetben fordított skálázást alkalmazott a teszt, tehát az 1-es osztályzat volt a legjobb és a 5 a legkevésbé jó). A legjobbnak a doktori publikációs követelményét értékelték (1,6) míg legkevésbé megfelelőnek tanszéki kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségét tartották a Ph.D. hallgatók.

A doktorandusz évek értékelése során a hallgatók az oktatókkal fenntartott kapcsolatot kifejezetten jónak ítélték meg (4,7) emellett a tudományos rendezvényekre vonatkozó tudásáramlást (4,4) az alternatív tárgyak könnyű felvételét (4,3) illetve az idegen nyelvű tárgyfelvételt (4,3) tartották

pozitívumnak. A képzéssel kapcsolatos összes költség (szállás, tananyag stb.) figyelembe vételével a doktori képzést olcsónak tartották (4,0). A leggyengébb pont ebben a szekcióban felsőoktatási rendszer irányának helyessége volt (2,6) de a képzésre vonatkozó részterület egyike sem volt 3,5 alatt.

1.3. C-SWOT analízis

1.4.1. Erősségek

A felmérések minden évben azt mutatták, hogy a hallgatók különösen elégedettek a Doktori Iskola, a Kar és az Egyetem belső kapcsolatrendszerével, a hallgatói-oktatói kapcsolatok légkörével. Erőssége az Iskolának, hogy stabil, kiszámítható oktatói gárdával rendelkezik. A legtöbb témavezető könnyen elérhető, ezért a témavezető és a doktorandusz között folyamatos és közvetlen szakmai együttműködés valósulhat meg. Kedvezőnek ítélték a hallgatók a képzési és a tanulmányokhoz kötődő egyéb költségek szintjét, ami a romló gazdasági helyzetben fontos erőssége lehet a Doktori Iskolának.

A szakmai munka színvonalának minősítésében két erősséget emelhetünk ki. Egyrészt a hallgatóknak lehetőségük van újszerű témákban kutatni, és a témavezetők rugalmasak az új kutatási irányok meghatározásánál. Másrészt az Idegennyelvi Oktatási központtal való együttműködés eredményeként rendszeres nyelvi képzésekre van lehetőség, a Doktori Iskola stratégiai céljainak megfelelően pedig folyamatosan emelkedik az idegen nyelven (elsősorban angolul) meghirdetett órák száma.

Erősségek	– Jó kapcsolat az oktatók és hallgatók között – Alacsony az egy témavezetőre jutó hallgatók száma – Versenyképes doktori témák – Kedvező képzési költségek – Innovációs lehetőségek a kutatási témákban – Stabil oktatói kar által vezetett témák – Kiváló egyetemi légkör – Ingyenes nyelvtanulási lehetőségek
Gyengeségek	– Kevés vendégelőadó – Doktori iskola stratégiája nem ismert – Gyakran változó szabályzatok – Támogatás hiánya konferenciákon, publikációs hiányok – A Ph.D. fokozat munkaerő-piaci megítélésének romlása – PhD hallgatói mobilitás alacsony szintje
Lehetőségek	– Egyéb ME karokkal történő együttműködés javítása – Doktori képzés tantárgyválasztékának újragondolása – Nagyobb mértékű témakoncentráció – Külső és belső források nagyobb mértékű bevonása – Régióban betöltött szerep erősítése – Külföldi tapasztalatszerzés kiterjesztése – Fokozatszerzés időszükségletének leszorítása
Veszélyek	– Oktatók és kutatók magas fluktuációja – Csökkenő igény a kutatás iránt – Egyenlőtlen követelmények a tématerületeken – Kari szakmai közélet káros leépülése – Az elhúzódó felújítások miatt az infrastrukturális helyzet romlása
Korlátok	– Pénzügyi és finanszírozása lehetőségek romlása – Más típusú Ph.D. képzés hiánya – Romló gazdasági helyzet

	– Kutatói és tudományos munka társadalmi és gazdasági elértéktelenedése – Felsőoktatási intézmények túlburjánzása – Doktori iskolák közötti átjárhatóság leszabályozatlansága, kialakult gyakorlat elégtelensége – A mesterképzés presztízsének csökkenése, a PhD hallgatói utánpótlás visszaesése

1.4.2. Gyengeségek

A hallgatói visszajelzések rámutattak, hogy a Doktori Iskola szabályai és stratégiája túl gyorsan változnak, ill. a változások mértékétől függetlenül nem megfelelően kommunikáltak, így sokak számára ismeretlenek. Ennek kezelésére már a 2009-től kezdődő időszakban megindult a Doktori Iskola honlapjának fejlesztése, ami ma már teljesen naprakész, és a Tudományági Doktori Tanács döntéseit napokon belül elérhetővé teszi mindenki számára. Továbbra is gond ugyanakkor, hogy a honlap látogatottsága nem megfelelő mértékű. Éppen ezért a honlap interaktivitásának javítása fontos feladat.

A nemzetközi kapcsolatok, a külföldi vendégelőadók meghívása és a külföldi konferencia részvételek finanszírozásában ugyancsak gyengeséget jeleztek a felmérések. E helyzet javításában sokat segített az Önértékelésben is bemutatott TÁMOP pályázati program, ami viszont 2013 nyarán lezárult. Egy hasonló jellegű program elindítása segíthet az elért eredmények megtartásában, és a gyengeség kezelésében. Ugyancsak nehézség, hogy a külföldi kapcsolatok elsősorban nem azokkal az egyetemekkel a legintenzívebbek, amelyek a hallgatók számára a legnagyobb vonzerőt jelentik.

A törzstagok publikációs tevékenysége alapján a Doktori Iskola a sereghajtók közé tartozik (ld. Berács-Zsótér: Doktori iskolák összehasonlító értékelése törzstagjaik tudományos tevékenysége alapján, Magyar Tudomány 2013. február).

1.4.3. Lehetőségek

A 2009-13-as időszakban megfigyelhető volt, hogy javult a felvett/végzett-fokozatot szerzett hallgatók aránya. Ezen arány további javítása, ill. a fokozatszerzéshez szükséges idő csökkentése egyike a lehetőségeknek. Stratégiai célként fogalmazható meg az oktatói gárda fokozatos megújulása, ami a tantárgyválaszték kibővülésének és az oktatási struktúra újragondolásának lehetőségét hordozza magában. A Miskolci Egyetemen működő doktori iskolák tapasztalatai alapján állítható, hogy a régióban betöltött szerep kiterjeszthető, a regionális kapcsolatok fejleszthetők, ami a kutatási területek és a finanszírozás terén is lehetőségeket hordoz magában.

1.4.4. Veszélyek

Az egyetem és a felsőoktatás pénzügyi helyzetének további romlása az oktatói-kutatói fluktuáció létező veszélyét vetíti előre. Ez az egyetemi kapcsolatrendszert és légkört is veszélyeztetheti, amit a hallgatók az egyik legnagyobb erősségként jelölték meg. Az Egyetem épületeinek immár több éve elhúzódó felújítása veszélyezteti a kutatási-oktatási infrastruktúrát, és kérdésessé teszi a kari könyvtár, ill. az abban kialakítandó kutatószoba megvalósításának időpontját. További veszélyt jelenthetnek az egyes tématerületek oktatási feladataiban mutatkozó eltérések.

1.4.5. Korlátok

A képzés egyik legnagyobb korlátja, ami egyben súlyos veszélyeket is rejt magában, a Bologna-rendszerű képzésben a közgazdasági mesterképzés, és különösen az ME Gazdaságtudományi Karán futó mesterképzések népszerűségének csökkenése. A mesterhallgatók mennyiségi és minőségi ismérveinek hanyatlása ugyanis veszélyezteti a doktori képzés utánpótlásbázisát, így a szűkülő állami kvóták betöltése is problémát okozhat a későbbiekben (amint az más doktori iskoláknál már most is megfigyelhető).

A doktori ösztöndíjak, ill. a kezdő oktatói bérek egyre kevésbé versenyképesek, ami szintén taszító tényező a tehetséges hallgatójelöltek számára. Egyes speciális témák megismerése gyakran más doktori iskolák kurzusainak felvételével könnyen orvosolhatók lennének. ennek szabályozási feltételei ugyanakkor egyelőre nem biztosítottak.

Vállalkozáselmélet és gyakorlat Doktori Iskola

MINŐSÉGFEJLESZTÉSI TERV

A hallgatói megkérdezések, a Doktori Iskolák rangsorainak tapasztalatai és a C-SWOT elemzés alapján a minőségfejlesztési terv az alábbi pontokban fogalmazható meg:

	Tevékenység	Kitűzött határidő
1	Doktori képzésben résztvevő oktatók hallgatói értékelésének rendszeres végrehajtása	folyamatos
2	Közbülső motivációs értékelések rendszeres elvégzése	folyamatos
3	Doktori iskola munkatervének és naptárának közzététele az egész tanévre vonatkozóan	minden év szeptember 30.
4	A Tudományági Doktori Tanács jegyzőkönyvek közzétételének folyamatos biztosítása	folyamatos
5	Konferenciákon, szakmai rendezvényeken való részvétel folyamatos biztosítása	folyamatos
6	Az idegen nyelven oktató minősített oktatók arányának 10%-os emelése	2014. december 30.
7	Részvétel az EDAMBA munkájában	folyamatos
8	A doktori képzés speciális eseteinek Kari hallgatói követelményrendszerbe való integrálása	2013. szeptember 30.
9	A Doktori Iskola törzstagjai impaktfaktorának emelése publikációs támogatások révén	2014. január 1-jétől folyamatosan
10	Új PhD hallgatói információs felület kialakítása a Doktori Iskola honlapján (konferencia adatbázis, publikációs lehetőségek stb.)	2014. január 1.
11	Adatbázis hozzáférést is biztosító PhD kutatószoba kialakítása a Kari könyvtár keretein belül	az A4 épület felújítását követően